

Галеева Н.Л.
Губанова Е.В.
Козилова Л.В.
Исайкина И.Ю.

**СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА:
РЕСУРСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ**

Монография

Москва, 2019

УДК 378
ББК 74.489
ISBN 978-5-6044087-0-4

Галеева Н.Л., Губанова Е.В., Козилова Л.В., Исайкина И.Ю. Социальная компетентность педагога: ресурсы формирования и реализации. – Монография. – М.: 2019. – 167 с.

Монография посвящена теме формирования социальной компетентности педагогов и обучающихся высшего образования как актуальной тенденции развития российского образования, ориентированной на расширение социального пространства жизнедеятельности обучающихся и проектирование их готовности к учету современных социальных контекстов.

Материалы могут быть полезны педагогам и руководителям общеобразовательных организаций, руководителям образовательных программ высшего образования, руководителям структурных подразделений институтов, руководителям и профессорско-преподавательскому составу профильных кафедр педагогического университета.

Рецензенты:

Харченко Леонид Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей биологии и биоразнообразия ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Воровщиков Сергей Георгиевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики, заведующий кафедрой теории и практики организации образовательной среды Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

©**Галеева Н.Л.**

© **Губанова Е.В.** ©**Козилова Л.В.** ©**Исайкина И.Ю.**

Издательство "Люкс", Москва, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Социальность как качество образовательной системы	8
1.1. Социально-ориентированное управление в образовательных системах	8
1.2. Ресурсы социализации в образовательной системе «учитель-ученик»	15
Глава 2. Педагог как субъект становления социальной компетентности в современной общеобразовательной организации	24
2.1. Компетентностный подход и методический маркетинг как основа развития педагогических кадров современной общеобразовательной организации	24
2.2. Социализирующий потенциал научно-методической, просветительской и инновационной деятельности в условиях общеобразовательной организации	33
Глава 3. Формирование социальной компетентности будущих педагогов в педагогическом университете	41
3.1. Теоретико-методологические основы формирования социальной компетентности обучающихся в образовательной среде педагогического университета	41
3.2. Модели формирования социальной компетентности у обучающихся высшей школы	54
3.3. Диагностика уровня сформированности социальной компетентности обучающихся педагогического университета	60
3.4. Ресурсный подход как инструмент повышения качества реализации образовательных программ в современной организации высшего образования	73
Заключение	104
Литература	106
Приложения	121
Глоссарий	162

Введение

Решение проблемы формирования социальной компетентности обучающихся высшего образования требует комплексного и многоаспектного изучения, поскольку ее формирование есть сложный, длительный, многоэтапный, целенаправленный процесс, сочетающий в себе интеграцию таких наук, как психология, педагогика, социология, философия и т.д. Для успешного и результативного исследования этого процесса необходимо глубокое осмысление его теоретической и практической сущности.

В современных условиях при разработке новых образовательных стандартов высшего образования пристальное внимание уделяется сопряжению результатов обучения с предстоящей профессиональной деятельностью. Отечественная система образования строится на принципах компетентностного подхода, предполагающего овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками и способностью их применения в предстоящей профессиональной деятельности.

В Государственной программе Российской Федерации "Развитие образования" на 2018-2025 годы отмечено, что «...стратегической целью государственной молодежной политики является "создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного социально-ориентированного развития страны» [55]. При разработке собственных образовательных программ все больше организаций высшего образования использует опору на профессиональные стандарты, разработанные Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Профессиональным стандартом "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального обще-

го, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (2013) определена необходимость формирования умений, связанных с учётом социальных контекстов, выраженных в формах коммуникации с участниками образовательных отношений и социальным окружением, и построения различного вида профессионального поведения в условиях педагогической деятельности [64].

В соответствии с реализуемым Национальным проектом «Образование», одной из задач которого является модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ. А пятый Федеральный проект "Учитель будущего", по словам министра просвещения О.Ю. Васильевой, «... во многом ключевой проект: не менее половины учителей должны пройти переподготовку. Национальная система учительского роста предполагает и новую систему карьерного роста. То есть не вертикальную: учитель-директор-завуч, а горизонтальную. Сейчас в образовательной среде обсуждаются новые должности педагогических работников, отражающие их профессиональные успехи, например, учитель-мастер, учитель-наставник. Но существующую систему повышения квалификации учителей никто "ломать" не собирается: ее приведут к "общему знаменателю", чтобы она работала на нацпроекты».

Напрямую на совершенствование программ повышения квалификации учителей указывает новая государственная инициатива «Национальная система учительского роста» (НСУР). Новые запросы к региональным системам дополнительного педагогического образования (ДПО) обусловлены тем, что одним из компонентов НСУР является новая модель аттестации, предусматривающая оценку компе-

тентности педагогов на основе единых федеральных оценочных материалов. По результатам оценки должно быть обеспечено персонифицированное повышение квалификации учителя, что является новой задачей для преподавательской системы ДПО и органов исполнительной власти РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования» [62].

Идея проектирования инновационной образовательной среды в условиях воспитывающей школы равных возможностей, доступной и ориентированной на удовлетворение социального заказа всех участников образовательных отношений чрезвычайно востребована. Необходимо констатировать, что на современном этапе в образовательной деятельности организаций высшего образования преобладает применение традиционных форм и методических приемов. Вместе с тем, не в полной мере, используются инновационные формы работы, которые способствуют формированию социальной компетентности у студентов различных направлений подготовки.

Однако пристальное изучение вопроса развития теории и методики формирования социальной компетентности показывает, что именно социальной компетентности как фактору, обеспечивающему вхождение в общество индивидуума и определяющему успешную реализацию основных социальных функций и ролей, уделяется недостаточное внимание. В связи с этим возникает потребность и в описании теоретических вопросов этой проблемы, и в разработке практических рекомендаций по их применению в образовательном процессе высшего образования.

Представленные результаты разработки и апробации технологической карты применения ресурсов, обеспечивающих формирование социальной компетентности обучающегося педагогического университета, в которой определены методы формирования и развития социальной

компетентности специалиста педагогического профиля, параметры и критерии оценки её сформированности, могут быть использованы в работе педагогов. Также уточнено содержание и составляющие компоненты социальной компетентности преподавателя высшей школы, описаны основные подходы развития педагогических кадров современной общеобразовательной организации, представлена разработанная программа по формированию социальной компетентности обучающихся педагогического университета, инструментарий для оценивания ресурсной обеспеченности по формированию социальной компетентности в части нормативных, информационно-методических, кадровых ресурсов, система методических приемов и средств по формированию социальной компетентности обучающихся педагогического университета.

Представляемая читателю монография «Социальная компетентность педагога: ресурсы формирования и реализации» реализует потребности развития социальной компетентности у практикующих педагогов, у студентов и выпускников педагогических университетов в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога, Федерального государственного образовательного стандарта, а также с задачами Национального проекта «Образование».

Глава 1. Социальность как качество образовательной системы

1.1. Социально-ориентированное управление в образовательных системах

Специалисты Института обеспечения качества Великобритании, анализируя направления развития социума и его подсистем, определили главное направление социальной эволюции на ближайшие 20 лет как переход от управления качеством к качеству управления организацией. Т.И. Шамова, основоположник Научной школы управления образовательными системами, представила в своих последних работах образное, но от этого не менее четкое определение: «Опережающее управление - это качественное управление качеством образования» [98].

Это определило главное направление в деятельности её последователей: исследование качества управления в образовательных организациях – не для составления рейтинга, но для создания стройной теории качества управления в образовании и определения целей и задач научно-методического консалтинга в этой области.

Изучая поведение социальных систем, А.Чандлер и И. Ансофф показали, что в ситуации, когда появляются внешние факторы, реализующие новые неизвестные доселе воздействия, социальные системы сначала изменяют стратегию, сохраняя традиционную структуру и содержание. Однако, без внутренней реорганизации невозможно разрешить противоречия, возникающие в ситуациях несоответствия новой стратегии с существующей системой и её структурой. При этом реорганизация может частично затронуть структуру, содержание и технологии системы управления организации. Но иногда противоречия потре-

буют перестройки практически всей системы управления и структуры самой организации [30].

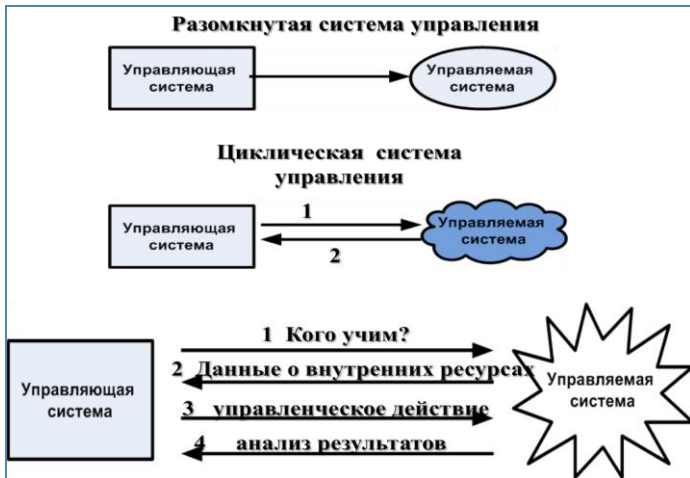
Если мы под моделью управления понимаем «теоретически выстроенную целостную совокупность представлений о том, как выглядит и как должна выглядеть система управления, как она воздействует и как должна воздействовать на объект управления, как адаптируется и как должна адаптироваться к изменениям во внешней среде, чтобы управляемая организация могла добиваться поставленных целей, устойчиво развиваться и обеспечивать свою жизнеспособность» [5], то необходимо включить в структуру такой модели «...базовые принципы управления, стратегическое видение, движущие силы развития, целевые установки и задачи, совместно вырабатываемые ценности, структуру и порядок взаимодействия её элементов, организационную культуру и мотивационную политику, аналитический мониторинг и контроль» [5].

Первые четыре составляющие определяют концептуальные части модели: отвечая на вопросы *для кого и во имя чего* существует организация. Вторая группа составляющих – организационная часть модели: *что делаем, как и с помощью чего*. Очевидно, что проще прописать изменения в первой части, а проверить извне валидно возможно только последние. Становится понятно, почему внешними аудиторами проверяется, в первую очередь (а иногда и исключительно), мониторинг.

В настоящее время описано много различных моделей управления, хотя их все можно свести к трем основным: технократическая, бизнес-модель и социально ориентированная модель. Именно последняя модель предусматривает решительное смещение акцентов в управлении на развитие кадрового потенциала, на управление в организации путем формирования эффективной мотивационной среды.

На схеме 1 показаны три типа моделей управления: один вариант разомкнутой системы управления и два варианта циклической системы:

Схема 1. Три типа моделей управления



В каждой из трех моделей управления атрибутивно присутствуют две части – управляемая и управляющая система. Принципиальная разница между этими тремя моделями **в алгоритмах деятельности управляющей системы:**

- в разомкнутой системе управляющая система отдает приказы;
- в первом варианте циклической системы – так называемом варианте «черного ящика» - управляющая система рефлексует выполнение и осуществляя следующее управленческое действие учитывает полученный ответ, меняет свое взаимодействие в с управляемой системой;
- во втором варианте циклической системы (вариант «белого ящика») в алгоритме деятельности управляющей системы появляется два новых шага:
 - ✓ сначала производится необходимый и достаточный сбор информации о состоянии управляемой системы,

✓ затем идет анализ и переработка полученных данных для учета;

✓ затем осуществляется управленческое действие и – обязательно – анализируются результаты для выявления точек коррекции.

Таким образом, очевидно, что только в третьей модели управляющая система реализует социально ориентированную модель, осуществляет полный цикл управления. Более того, если под управляемой системой мы понимаем процесс учения, то разомкнутая модель соответствует классической лекционной системе, а управление по типу «черного ящика» циклической системы соответствует обучению с использованием балльно-рейтинговой системы оценивания. Только в третьей модели процесс учения описывается с позиций субъект-субъектных отношений в социализированном, личностно ориентированном образовательном процессе.

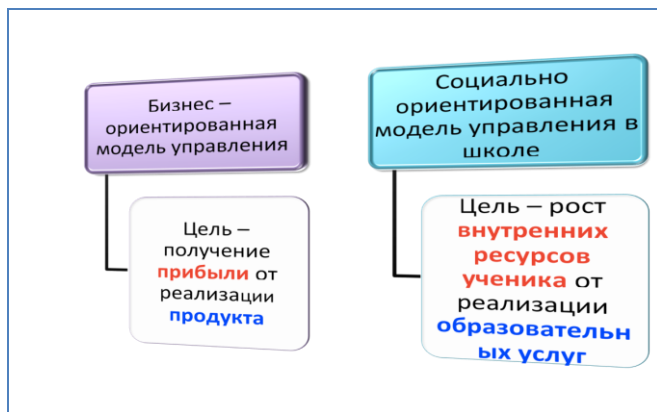
В настоящее время очень важно осознавать основное отличие бизнес-модели от социально ориентированной модели управления в образовании (схема 2). В первом случае продуктом являются лекции, книги, программы, курсы – то, что должно приносить прибыль в деньгах, а во втором случае – продукт пусть и в виде образовательных услуг – сам по себе не имеет никакой цены, *если он не интериоризирован в систему внутренних ресурсов ученика.*

И во ФГОС и в КС и в новом Профстандарте четко прописана субъектность обучающихся, а это значит, что законодательством определен выбор модели управления учеником как циклического управления по принципу «белого» ящика. Проблемы с введением инклюзии также однозначно определяют необходимость для учителей уметь на основании анализа социальной ненормальности поведения выстраивать педагогическое взаимодействие.

Педагогический анализ, обязательный этап социально ориентированной модели управления, согласно циклической модели управления как первый этап управления качеством в системе «учитель-ученик», включает непосред-

ственную деятельность учителя по определению уровня развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика.

Схема 2. Две модели управления – бизнес-ориентированная и социально ориентированная.



Одним из авторов пособия был проведен анализ психолого-педагогической компетентности слушателей в формате диагностики на лекциях, а также при анализе заданий слушателей авторских дистанционных курсов Педагогического университета «Первое сентября». Результаты позволили оценить реальный уровень владения учителями методами и технологиями педагогического анализа внутренних ресурсов ученика, таких, как обученность, обучаемость, познавательные (логические, информационные), регулятивные (организационные) и коммуникативные умения (УУД), особенности мотивационно-волевой сферы и психофизиологические особенности познавательной сферы ученика.

Оказалось, что из более двух тысяч респондентов 80% понимают смысл этих понятий, но только 23,5% умеют педагогическими методами определить уровень развития этих внутренних ресурсов у своих учащихся. При этом

только 13,4% респондентов умеют использовать эти данные при проектировании реального образовательного процесса. В последней группе многие имели два образования, одно из которых - дефектологическое [15].

Итак, несмотря на то, что наука управления постулирует необходимость социально ориентированного управления, а ФГОС, КС, и профстандарт педагога придают этим положениям статус закона, в реальности образовательные системы не реализуют необходимый потенциал современного управления, и социализация пока остается основой для описания аксиологических подходов в программах развития.

Образовательное социализирующее пространство необходимо определить как систему специальной управляемой деятельности индивидуальных и групповых субъектов в ресурсно-обеспеченной среде с множественными связями и отношениями, создающими условия для развития личности ребенка, педагога и родителя. При этом, в системе ресурсов, обеспечивающих функционирование и развитие образовательной организации, финансовые ресурсы – только часть, недостатки которой могут быть в определенных условиях скорректированы кадровыми, социально-демографическими и иногда даже морально-этическим ресурсами. Но вот недостатки в морально-этических и кадровых ресурсах очень трудно, а чаще всего невозможно компенсировать [21].

В результате описанных выше исследований и на основании изучения исследований в области управления образованием? были сформулированы пять правил, реализация которых позволяет управлять качеством социальности системы управления в школе:

1. В социально ориентированной модели системы управления школой *управляемой подсистемой является*

процесс личностного развития обучающегося через различные виды деятельности, в которых обучающийся является целеобразующим субъектом.

2. Социальность должна быть присуща всем составляющим обучения в образовательной среде:

- содержание предметов должно быть представлено как социально значимое,
- организационные формы урочной и внеурочной деятельности должны обеспечивать социализацию,
- педагогическое взаимодействие должно быть конструктивным и поддерживать процессы социализации.

3. В социально ориентированной модели управления в системе «учитель-ученик» учитель эффективно реализует *психолого-педагогическую, коммуникативную и управленческую составляющие профессиональной компетентности.*

4. Структура социально ориентированной модели управления выстраивается в школе по принципу субъект-субъектных, договорных взаимоотношений на основе *модели циклического управления по принципу «белого» ящика.*

5. В социально ориентированной модели управления качество последней определяется тем, насколько эффективно *каждый субъект деятельности реализует все функции управления.* Особенно это касается контрольно-диагностической функции, результаты реализации которой должны быть основой для пересмотра собственной деятельности каждым субъектом, а не только являться источником информации для высших уровней системы управления.

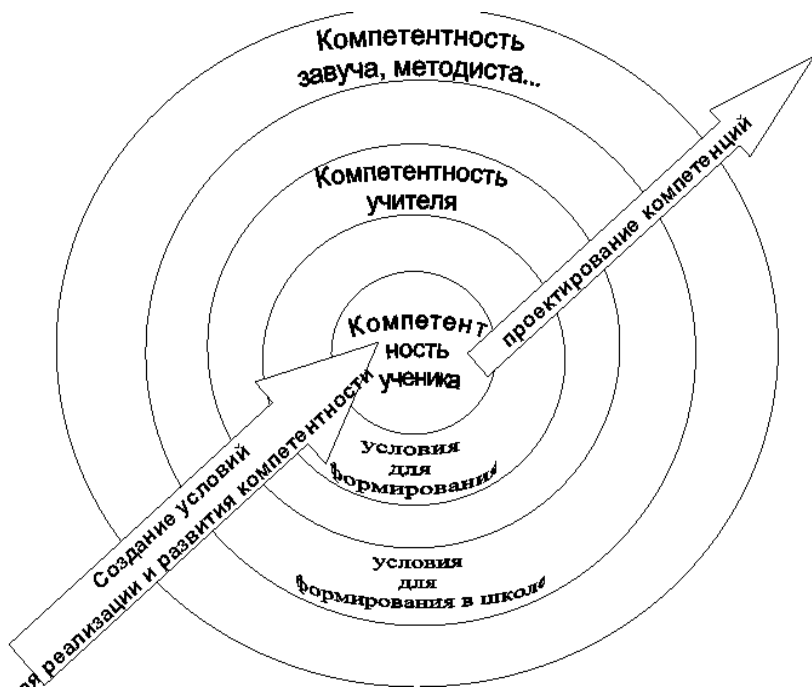
1.2. Ресурсы социализации в образовательной системе «учитель-ученик»

Главный принцип управления социальными системами можно сформулировать так: **целью управленческой деятельности на каждом уровне управления является создание условий теми, кто управляет, для успешной деятельности тех, кем управляют.**

Этот принцип позволяет не только выделить необходимые и достаточные условия для формирования компетенций ученика, но и выстроить систему компетенций учителя, соответствующую исходной системе компетенций ученика.

ФГОС устанавливает среди требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования требования к **личностным результатам**, включающим «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме». Согласно принципу, сформулированному выше, любой компонент педагогической компетентности проектируется на основе описания способности педагога реализовать условия и ресурсы, обеспечивающие инициацию, формирование и развитие образовательных результатов, в первую очередь, личностных (схема 3).

Схема 3. Модель проектирования систем компетенций субъектов управления на основе компетентностного подхода (Галеева Н.Л.).



Социальная адаптация обучающегося обеспечивается интеграцией знаний и опыта, ценностей и смыслов, индивидуальной культуры и культурной нормы, требует реализацию на практике подобной интеграции во всех организационных формах образовательного процесса. И, в первую очередь, в реализации урока.

Исследования качества урока как социального проекта позволяют выделить проблемы, которые сопровождают учителя, воспринимающего (или готового воспринять) социализацию как смысловую основу для собственной профессиональной деятельности.

Во-первых, это недостаточный уровень когнитивной составляющей профессиональной компетентности учителя в сфере знаний о социализации как процессе и как результате образовательного процесса. На практике недостаток знаний о социализации как результате образования не позволяет учителю проектировать образовательные цели и задачи предметного обучения. А низкий уровень знаний о социализации как процессе затрудняет выбор адекватных условий и ресурсов предметной урочной и внеурочной образовательной деятельности.

Во-вторых, низкий уровень развития управленческой компетентности учителя, необходимой для реализации социальности как качества урока, не позволяет учителю определять и реализовать место, время, способ и содержание социализирующих педагогических воздействий на оптимальном уровне.

И, наконец, недостатки в позиционно-ценностной составляющей общей профессиональной культуры учителя в той её части, которая отвечает за осознание учителем иерархии образовательных целей, заставляет учителя акцентировать приоритет предметных целей над развивающими и социализирующими целями урока. Это для большинства учителей остается причиной, ограничивающей отбор содержания и способов образовательной деятельности учащихся.

Требования ФГОС к качеству результатов образования обязывает каждого учителя каждого предмета рассмотреть реалии собственной деятельности с точки зрения ресурсного обеспечения процесса социализации средствами учебного предмета.

Социальность урока с точки зрения учителя как субъекта деятельности, характеризует все ресурсы его деятельности:

- Содержания (*что* я преподаю?)

- Форм (*как* я преподаю?)
- Смысла (*Зачем* я это преподаю?)

Социальность содержания как атрибут деятельности нацеливает учителя на отбор или на акцентирование такой фактологии в учебной работе, которая развивает ученика как члена общества, как гражданина, патриота. В обществоведческих дисциплинах, в курсе литературы такая деятельность учителя поддерживается самим содержанием школьных предметов. Школьный курс русского языка, представленный почти на 100% алгоритмами правил, может быть социализирован добавлением элементов этнолингвистики («это язык твой и твоего народа»). Используя лексику тем «отдых, учеба, профессия» учитель может так ставить задачи учащимся при изучении грамматики, чтобы они придумывали слова, предложения «про себя». Постоянные аналогии содержания литературных произведений с субъектным опытом учащихся позволяют учителю акцентировать социальность предметного содержания.

Социальность содержания в естественном цикле может быть частью общего содержания: факты истории науки, информация об ученых, социальных проблемах использования научных открытий (нанотехнологии, енгеника, геновая инженерия и т.д.). Социальным может быть содержание интегрированных курсов, где интеграция происходит через цели таких курсов («Мир человека», «Человек в современном мире» и т.д.) Десятилетняя практика преподавания авторского курса «Экология и мир человека» доказывает этот тезис; среди отзывов детей об этом курсе очень часто встречаются такие слова: «это урок про меня», «этот урок как окно в мир и в самого себя», «мы на уроке обсуждаем то, что встречается в жизни» [25].

Социальность как характеристика формы урока, на первый взгляд, атрибутивна, и не требует обсуждения, так как каждый урок по своему замыслу – это всегда взаимо-

действие людей, т.е. социальное действо. Однако, если рассматривать социальность как качество формы этого взаимодействия, то в этом случае мы должны признать, что урок, проводимый учителем в режиме «говорящей головы», мягко говоря, асоциален. Социальность формы занятия начинается там, где ученик ощущает себя субъектом, где у него есть какой-то выбор, где есть свобода творчества вкупе с ответственностью за свою часть общей работы. Этим требованиям отвечают такие формы совместной деятельности на уроке как проектная деятельность, дискуссия, диалог, полилог, работа на единую цель, взаимообучение и т.д. Работа «на себя» также может быть социально значимой, если целью таких форм индивидуальной работы является осознанное развитие личных навыков общения, развитие собственной общественной позиции, повышение адекватности самооценки и т.д.

Еще одна составляющая формы урока, имеющая в своем измерении «социальность» — это педагогическое общение. Здесь определяющим критерием социальности урока должно стать использование учителем педагогики ненасилия. Навыками такого общения должен владеть каждый учитель: уметь слушать, делать грамотно педагогические замечания, правильно поощрять или порицать. На практике не всегда учителя выслушивают ответы и даже вопросы учеников. А использование педагогики ненасилия, разработанной для сферы педагогического общения достаточно подробно, в практике учителя оставляет желать лучшего.

Однако, определяющим основанием для разработки урока как социального проекта, должно стать единое понимание всеми субъектами образовательного процесса **социальности как характеристики смысла деятельности учителя.**

Цели обучения, определяемые логикой изучаемой науки, могут не нести качества социальности: экология как биологическая наука, по сути, внесоциальна по отношению к человеку как духовному и социальному субъекту: в законах биоэкологии нет ни морали, ни нравственности (в правиле экологической пирамиды не больше истинно человеческой социальности, чем в теореме Пифагора). Цели, поставленные «из жизни», из культуры, могут стать мощным мотивирующим фактором при изучении учебного предмета.

Можно выделить конкретные проблемы в становлении урока как социального проекта и оценить в первом приближении возможные пути разрешения этих проблем:

Таблица 1

Проблемы и возможные пути решения в становлении урока как социального проекта

Проблемы	Возможные пути решения
Учитель не всегда может поставить социализующие цели к теме, уроку	Ввести в программы предметных курсов повышения квалификации и в систему методической работы семинары - тренинги по теме «Цели учебной работы как фактор социализации учащихся»
Учителя недостаточно активно применяют коллективные формы учебной деятельности, так как не владеют навыками организации такой деятельности	Семинары-тренинги на курсах ПК и в методической работе школы по данной теме, обобщение публикаций теоретического содержания и практического опыта в этом направлении
Учителя естественных циклов недостаточно используют социализи-	На курсах для учителей и в методической системе школы ввести в программы тему: «Ресурсы социализации учащихся в прак-

рующее содержание своего предмета	тике учителей естественно-научного цикла»
Учителя редко «открывают» дидактический потенциал учебного предмета для своих учеников, объясняя сущность форм заданий и мотивируя учащихся на деятельность; не умеют пользоваться содержанием предмета как средством развития учащихся	В программы курсов ПК для учителей и руководителей школ ввести разделы: «Содержание школьного предмета как средство социализации обучающегося»; «Дидактика непрофильного предмета в профильной школе»
Учителя недостаточно эффективно обучают учеников способам познавательной деятельности	На курсах ПК обучать учителей-предметников технологиям развивающего обучения В рамках методической работы осваивать технологии учета и развития внутренних ресурсов учебной деятельности ученика на уроках предметных циклов
Учитель демонстрирует недостаточный уровень владения навыками педагогики ненасилия	Включить в программы курсов повышения квалификации постоянно действующие семинары для учителей по освоению навыков педагогического общения
Среди профессиональных компетенций управленческие компетенции учителя имеют самый низкий уровень развития	Ввести в программы курсов повышения квалификации для учителей – предметников учебный модуль: «Как и чем управляет учитель в образовательной системе «учитель-ученик»». В методической работе в школе развивать управленческую компетентность учителей
Заместители директора по УВР не владеют в достаточной мере технологиями мониторин-	В систему ВСОКО и в программы курсов ПК для руководителей школ ввести разделы «Оценивание достигнутого уровня соци-

га социальных характеристик результатов образовательного процесса и его ресурсов	ализированности обучающихся как результата образования» «Оценивание качества условий и ресурсов образовательного процесса, обеспечивающих социализацию обучающихся»
--	--

Несмотря на обилие публикаций по социализации в школьных образовательных системах, практическая работа по реализации характеристик урока как социального проекта еще в самом начале. Недостает программ и преподавателей для системы повышения квалификации, ждут своих авторов новые учебники по предметной дидактике и учебники для учащихся, выстроенные по принципам гипертекстов, система ВСОКО должна быть модернизирована для отслеживания качества социальных характеристик результатов, ресурсов и условий процесса.

От эффективности деятельности методических структур – школьных, окружных, городских – будет в большой степени зависеть успех реализации школьных уроков как социальных проектов.

Успешная социализация предполагает эффективную адаптацию человека в обществе не только как умение соблюдать правила и законы, но и как способность в определенной мере противостоять обществу в том случае, если это мешает саморазвитию, самореализации, самоутверждению личности.

Поэтому жертвами при отсутствии активной целенаправленной социализации становятся не только инвалиды, сироты, мигранты, люди с акцентуациями характера, но и те, кто, на первый взгляд, адаптирован в обществе, но не способен активно противостоять насилию.

Российскому учителю потребуется целенаправленное опережающее обучение в рамках непрерывного профессионального образования для того, чтобы обеспечить успешную реализацию таких инноваций как введение образова-

тельных стандартов нового поколения и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в массовые школы.

Глава 2. Педагог как субъект становления социальной компетентности в современной общеобразовательной организации

2.1. Компетентностный подход и методический маркетинг как основа развития педагогических кадров современной общеобразовательной организации

Особое место в формировании профессиональных компетенций будущих учителей, включая социальную составляющую, отводится использованию компетентностного подхода и методического маркетинга как основы развития педагогических кадров современной общеобразовательной организации, реализации программы развития кадрового потенциала и планов профессионального роста педагогов.

В современном мире компетентностный подход не только не потерял своей актуальности, но с развитием науки управления ему все больше отводится главная роль при описании деятельности управленца любой организации. Ф.М. Шелен в работе «Личность лидера» утверждает: «Чтобы идти в ногу с требованиями XXI века, недостаточно одной квалификации и эффективных методов труда в сочетании с опробованными стратегиями успеха. Новый век требует и нового уровня компетентности» [29].

В условиях участия в Болонском процессе стран Европы, компетентностный подход нашел широкое отражение в рамках получения профессионального образования в России, став фундаментом, опорой федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения.

Реализация компетентностного подхода актуальна для педагогических кадров образовательных организаций и за рамками высшего образования.

Так, в соответствии с Письмом Министерства образования и науки РФ от 27.12.2017 г. № 08-2739 О модернизации

ции системы дополнительного педагогического образования в Российской Федерации на совершенствование программ повышения квалификации учителей указывает новая государственная инициатива «Национальная система учительского роста» (НСУР). Новые запросы к региональным системам дополнительного педагогического образования (ДПО) обусловлены тем, что одним из компонентов НСУР является новая модель аттестации, предусматривающая оценку компетентности педагогов на основе единых федеральных оценочных материалов. По результатам оценки должно быть обеспечено персонифицированное повышение квалификации учителя, что является новой задачей для преподавателей системы ДПО и органов исполнительной власти РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования». Важным остаются 4 блока профессиональных педагогических компетенций учителя: предметный, методический, психолого-педагогический и коммуникативный.

Как отмечают исследователи, задача профессионального развития – обеспечить реальный вклад в эффективность управляемого объекта. Таким образом, под развитием педагогических кадров современной организации следует понимать комплекс внутренних и внешних ресурсов для развития компетенций педагогов, разрабатываемый в согласовании с общими требованиями общества и определенными целями каждого объекта непосредственно для повышения эффективности его работы.

В основе сопровождения развития педагогического коллектива в условиях непрерывного образования находится «методический маркетинг», под которым понимается ориентация методических структур собственной образовательной организации и / или образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным и дополнительным профессиональным про-

граммам, на создание методических продуктов, обеспечивающих профессиональную конкурентоспособность педагогических кадров, удовлетворяющих их запросы согласно выполняемым им функциональным обязанностям для достижения целей организации.

В основу определения «методического маркетинга» как основы сопровождения развития педагогического коллектива образовательной организации положено:

- само понятие «маркетинг», под которым понимается социальный и управленческий процесс, заключающийся в прогнозировании потребностей потенциальных покупателей и в удовлетворении этих потребностей путем предложения соответствующих товаров и услуг (изделий, технологий и т.д.);

- понятие «педагогического маркетинга», предложенного П.И. Третьяковым, С.И. Захаренковым, М.В. Туберозовой, Н.А. Шарай, под которым понимается деятельность, направленная на изучение спроса и предложений на образовательные услуги [72];

- определение «методического маркетинга», предложенного А.И. Колгановой, под которым она понимает «ориентация деятельности методических служб на создание «кейс-стади» (набор программ, материалов по заданной проблеме). Работа методических служб в формате «методического маркетинга» способствует *созданию методических новшеств, уникальных методических продуктов, которые отвечают на запросы работников образовательной организации*, учитывают особенности выполняемых ими функций, обеспечивают конкурентоспособность образовательной организации и ее адаптацию к современным социально-экономическим условиям. В качестве методического «кейс-стади» А.И. Колганова предлагает рассматривать: материалы, отражающие опыт по внедрению новых педагогических технологий; основные компоненты

методического сопровождения образовательного процесса (управленческое, дидактическое, технологическое, программное обеспечение); вариативные образовательные программы; электронные образовательные ресурсы; контрольно-диагностические материалы.

Целесообразно все средства и методы «методического маркетинга» на следующие группы.

1. Инструменты для приобретения знаний и навыков их применения, в т.ч.:

- курсы повышения квалификации,
- профессиональная переподготовка,
- профессиональные семинары,
- тренинги,
- практика / стажировки,
- брифинги (планерки),
- командировки (стажировки),
- чтение книг и т.п.

2. Практические рекомендации для предотвращения ошибок в работе, в т.ч.:

- организация сопровождения профессионального развития педагогов и управленческой команды,
- подходы к планированию непрерывного развития педагогов в образовательной организации,
- внутрикорпоративное обучение,
- менторинг,
- коучинг и др.

В табл. 2 более детально рассмотрены инструменты для приобретения знаний и навыков их применения.

Таблица 2

Инструменты для приобретения знаний и навыков
их применения

<i>Формы организации обучения</i>	<i>Понятие</i>	<i>Что необходимо учитывать при сопровождении развития педагогических работников, используя этот способ</i>	<i>Примеры тематики</i>
Семинар	традиционный инструмент получения знаний и совершенствования имеющихся навыков, как правило, напрямую связанный с основной (текущей) деятельностью педагогических работников образовательной организации	Семинары проводятся: по актуальным направлениям развития образовательной организации; по актуальной проблеме для педагогов образовательной организации; в рамках внутрикорпоративного обучения педагогов	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений. Компетенции современного педагога: требования профстандарта и ФГОС. Особенности формирования оценочных материалов по учебному предмету
Тренинг	инструмент, который помогает получать новые знания и развивать навыки, помогает работникам стать более эффективными и мотивированными	При планировании тренинга необходимо учитывать: 1. тренинг должен быть разработан и организован в «нужное» время; 2. тренинги проводятся в нерабочее время	Навыки публичных выступлений Вы все сможете Ответы на неудобные вопросы. Как все успеть

Коучинг	учебный инструмент, который активно внедряют. Помогает сформировать или совершенствовать компетенции обучающегося. Есть условие – обязательно взаимодействовать с коучем	К моделям коучинга относят: «Живой» коучинг, коучинг по конкретному навыку, коучинг до результата, групповой коучинг	Модель «Правда»
Брифинг/планерка	инновационная форма делового общения, позволяющая значительно сэкономить время, так как охватывает один вопрос или тему	На брифинге (планерке): администрация передает информацию или знания; экспертом (докладчиком, выступающим) становится руководитель МС образовательной организации, руководитель временной творческой группы или эксперт, которого заранее приглашают выступить по проблеме	
Менторинг	одна из форм неформального образования, обладает большими возможностями оказания	Процесс формирования профессиональной компетентности педагогических кадров ОО рассматривается как система	Среди наиболее распространенных можно отметить следующие: secondment (прикомандирование), buddying

	поддержки и влияет на повышение профессиональной компетентности как на рабочем месте, так и за его пределами, что обеспечивает успешное развитие	непрерывного педагогического образования, в которой необходимо создавать оптимальные условия развития профессиональных компетенций руководителей образования и реализации их трудового потенциала на протяжении всей жизни.	(включение обучаемого в процесс деятельности другого человека), business simulations (бизнес-симуляции или имитации управления предприятием), e-learning (дистанционное обучение), баскет-метод, инструктораж, storytelling (рассказывание историй) и др.
Практика	инструмент развития профессиональной компетентности руководителя образовательной организации используется достаточно часто в рамках повышения квалификации, профессиональной переподготовке и / или официальной учебы (например, в форме стажировки)	Практику можно и нужно рассматривать и использовать как самостоятельный компонент методического маркетинга	Если в образовательной организации имеются неуспешные / неудачные направления деятельности, то руководитель образовательной организации изучает опыт успешных управленческих практик и договаривается о прохождении практики на их базе. По итогам принимает управленческое(ие) решение(я)

Командировка	инструмент для приобретения знаний и навыков их применения или как инструмент для развития профессиональной компетентности педагогического работника образовательной организации используется на практике не очень активно (исключения составляют отдельные регионы)	Необходимо учитывать конкретное, целевое направление педагогического работника в образовательную организацию, способствующую развитию компетенций. Как правило, такие командировки предполагают активную профессиональную практику	Участие в конференциях и т.п.
Чтение книг и статей, просмотр видеолекций и учебного видео	мощный инструмент личностного и профессионального развития	Чтение увеличивает/расширяет словарный запас; помогает общаться с людьми (расширяет разговорный запас); добавляет уверенности; развивает память и мышление, воображение; способствует развитию творческих способностей; дает новую информацию; снижает стресс; улучшает сон и	https://igaryoh.ru/top-spisok-knig-rekomenduet-german-gref/

		концентрацию; является сред- ством профилак- тики заболеваний мозга	
--	--	---	--

Отдельного рассмотрения заслуживает официальная учеба, курсы повышения квалификации и профессиональная переподготовка. Основным гарантированным методом получения знаний, от которого отказываться в настоящее время никак нельзя, особенно в тех случаях, если существующее образование не соответствует или частично соответствует основной деятельности.

Обучаться на курсах повышения квалификации можно очно, очно-заочно и дистанционно. Нужно выбрать только ту форму обучения, которая позволит руководителю образовательной организации получить новые знания и навыки и не повлияет на качество выполнения функциональных обязанностей.

Особо отметим, что повышать квалификацию необходимо не только согласно требованиям действующего законодательства – не реже 1 раза в три года по профилю профессиональной деятельности, но и по тем направлениям деятельности, профессиональным дефицитам, которые позволят эффективно и результативно управлять образовательной организацией.

Таким образом, методический маркетинг в современных условиях развития образования, высоких требованиях к квалификации становится мощным инструментом развития профессиональной компетентности педагогических кадров образовательной организации за счет выстраивания непрерывного образования - внутриорганизационной системы и внешней через реализацию образовательных и социально-ориентированных проектов. Такие проекты предлагаются

и реализуют уникальные программы в системе профессионального образования – высшего и дополнительного. На базе образовательных организаций, имеющих высокие образовательные результаты, предоставляются лучшие педагогические практики.

2.2. Социализирующий потенциал научно-методической, просветительской и инновационной деятельности в условиях общеобразовательной организации

В условиях модернизации образования методическая служба общеобразовательной организации становится центром поддержки, обеспечения образовательных инноваций, инициатив и проектов, но для этого необходимо обладать следующими ресурсами: кадровыми, научно-методическими, информационными, программными, организационными, техническими, материальными.

Методическая деятельность представляет собой управляемый процесс, поэтому главной задачей как руководителя методической службы, так и всех педагогов является качественная реализация образовательных услуг. С этой целью образовательной организацией должны создаваться оптимальные условия для развития профессиональной компетентности педагогов с учётом современных требований к профессионализму учителя в условиях введения ФГОС и в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

Для формирования методической готовности учителей к введению ФГОС должны активно использоваться эффективные деятельностные формы обучения, включая семинары, практические занятия и практикумы.

Для характеристики методической готовности учителя к реализации ФГОС применяется трехкомпонентная структура, включающая.

Познавательный компонент:

- наличие знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение; перечень умений, навыков и способность применять их в условиях реализации ФГОС;
- способность классифицировать и систематизировать методические материалы, сопровождающие введение ФГОС;
- способность выделять методические проблемы, связанные с реализацией ФГОС, анализировать и решать их;
- владение активными методами и формами деятельности по реализации ФГОС.

Эмоциональный компонент:

- осознание ценности знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
- удовлетворенность деятельностью по реализации ФГОС;
- признание приоритетности субъектно-субъектных отношений в процессе реализации ФГОС.

Мотивационный компонент:

- интерес к методической работе, посвященной реализации ФГОС;
- постановка и осознание целей методической деятельности, посвященной реализации ФГОС;
- наличие мотива достижения цели реализации ФГОС;
- наличие мотивов повышения квалификации, познания, творчества в процессе реализации ФГОС.

Для ознакомления педагогов с современными тенденциями школьного образования, изменениями в норматив-

но-правовом содержании образовательного процесса, организуется Программа семинаров с включением тем: «Нормативно-правовая база и методические рекомендации по аттестации педагогических кадров», «Организация деятельности педагога в контексте требований ФГОС НОО, ООО, ФГОС НОО детей с ОВЗ. Реализация принципа преемственности и развития в обучении», «ЕГЭ и ОГЭ – методические подходы к подготовке учащихся».

В целях повышения качества педагогической деятельности разрабатываются и принимаются программа профессионального роста педагогов и план по организации применения Профессионального стандарта педагога на период до 3-х лет.

Методическое сопровождение инновационной деятельности в общеобразовательной организации

В настоящее время в рамках программы внутришкольного контроля, посещения уроков в общеобразовательной организации (ОО), востребовано проведение анализа качества урока как социального проекта, что определено необходимостью формирования позиции учителя, «воспринимающего (или готового воспринять) социализацию как смысловую основу) для собственной профессиональной деятельности, а также, способствующей проектированию образовательных целей и задач предметного обучения; выбору адекватных условий и ресурсов урочной и внеурочной образовательной деятельности», процессу эффективного обучения школьников надпредметным и метапредметным способам познавательной деятельности.

Методической службой ОО используется модифицированная матрица для оценки готовности педагогов к реализации требований ФГОС к формированию социально-образовательной среды в процессе управления качеством объектов образовательной системы «учитель-ученик».

В таблицах № 3, 4 «Урок как социальный проект», «Педагогическое взаимодействие» приведены усредненные показатели по итогам посещения уроков учителей всех МО, свидетельствующие о необходимости продолжения работы постоянно действующего семинара «Структура и ресурсное обеспечение современного урока» в МБОУ «ЯСШ №11» (Республика Крым) в 2019-2020 учебном году.

Таблица 3

Урок как социальный проект

Матрица для оценки готовности к реализации требований ФГОС к формированию социально-образовательной среды в процессе управления качеством объектов образовательной системы «учитель-ученик»

(Галеева Н.Л.)

2 балла – требование выполняется на оптимальном уровне

1 балл – требование осознается, но выполняется не всегда

0 баллов – требование не выполняется

Объект управления: урок как социальный проект

Функции управления	Требования к ресурсам, обеспечивающим социализацию образовательного процесса	средний балл
информационно-аналитическая	Учитель умело анализирует урок как реализованный социальный проект: высокий уровень личностно-развивающей активности, факты социального поведения, результаты творчески-преобразующей деятельности, овладение учащимися социальным опытом	1,8
мотивационно-целевая	Учитель осознает значение внутренней мотивации как	1,4

	ведущего внутреннего ресурса учебного успеха ученика, способствует проявлению фактов мотивационно - творческого отношения к преобразующей деятельности, реальной ответственности, самостоятельности в принятии решений, в выборе способов саморегуляции поведения учащихся, овладение ими способами самовоспитания и совершенствования	
планово-прогностическая	Учитель обеспечивает установление договорных отношений по принципу распределенной ответственности для формирования системного мышления (объяснение нового материала с составлением интеллект-карт, использование приемов формирования экологического мышления и т.п.)	0,7
организационно-исполнительская	Структура и ресурсное обеспечение урока отражают требования к условиям для духовного развития учащихся, нравственного самосовершенствования личности гражданина России, формирование представления об этических нормах	1,6
контрольно-диагностическая	Диагностика достигнутых результатов производится с максимальным участием самого ученика (одновременно формируются регулятивные УУД), направлена	0,7

	на осуществление активной деятельности по выявлению и содействию решению социально-ориентированных, развивающих проблем	
регулятивно-коррекционная	Структура и ресурсное обеспечение урока позволяют быстро реагировать на быстро меняющиеся условия социально-значимой деятельности, нестандартные ситуативные изменения в образовательной среде	0,7

Таблица4

**Объект управления:
педагогическое взаимодействие**

Функции управления	Требования к ресурсам, обеспечивающим социализацию образовательного процесса	средний балл
информационно-аналитическая	Учитель, овладев системным, проектным мышлением, успешно формирует и развивает его у своих учеников, грамотно рефлексировывает успехи и неудачи в педагогической коммуникации с учащимися	1,5
мотивационно-целевая	Учитель понимает, как содержание предмета поддерживает требования ФГОС к формированию социально-ориентированного мышления, владеет приемами его формирования у учащихся, владеет методами убеждения, используя знания пси-	1,5

	ходидактики, создает ситуацию успеха в формировании экологического мышления	
планово-прогностическая	Учитель планирует развитие взаимодействия с учащимися на основе использования требований ФГОС к образовательным результатам, способствует повышению уровня духовного саморазвития, самосовершенствования учащихся	0,7
организационно-исполнительская	Учитель реализует директивно-понимающий стиль общения, выстраивая его на договорных отношениях, способствуя развитию нравственных чувств и этического сознания, нравственного самосовершенствования учащихся	1,5
контрольно-диагностическая	Учитель грамотно оказывает помощь учащимся в создании портфолио, ведении учеником Дневника индивидуальных достижений, помогая определить уровень сформированности экологического системного мышления, обеспечивает адекватную оценку результативности реализации полученных знаний на практике в учебной и социально-значимой деятельности	0,7
регулятивно-коррекционная	Учитель корректирует педагогическое взаимодействие в соответствии с особенностями социально-личностных качеств учащихся, необходимых для	1,5

	воплощения идей устойчивого развития, и целями взаимодействия	
--	---	--

Таким образом, основные подходы к развитию педагогических кадров современной общеобразовательной организации должны быть ориентированы на повышение эффективности практической реализации предметной, позиционно-ценностной, управленческой, психолого-педагогической, валеологической и коммуникативной составляющих профессиональной компетентности учительского корпуса, а также к осуществлению инновационной деятельности педагогами. Что предопределяет необходимость использования эффективных образовательных технологий и выбор оптимальных путей, способов комплексного решения задач по формированию успешной, социально активной личности обучающегося. Важность функционирования и развития научно-методической службы общеобразовательной организации неоспорима.

Глава 3. Формирование социальной компетентности будущих педагогов в педагогическом университете

3.1. Теоретико-методологические основы формирования социальной компетентности обучающихся в образовательной среде педагогического университета

Впервые понятие социальной компетентности использовалось в сфере психологии, начиная с 1970-х гг. В дальнейшем данный термин начал широко использоваться в педагогике профессионального характера и экономике, а также при рассмотрении вопросов, касающихся теории управления и экономики предприятия.

Предметом исследования большой группы ученых стали определение, характеристика содержания и этапы формирования компетентности и компетенции. Так, А.В. Хуторской рассматривает «компетенцию» в качестве «нормы профессионального образования обучающегося, востребованной в условиях профессионального творчества и в той или иной сфере, определенной социумом». А.Г. Бермус, Г.К. Селевко, О.М. Мутовкина и С.Е. Шишов характеризуют «компетентность» как термин, «неотъемлемой чертой которого является способность применять качества на практике» [100].

В сфере психологии социальную компетентность изучали Ж. Делюр, Н.А. Рототаева, В. Хутмхер и другие, по мнению которых социальная компетентность является собирательным понятием и элементом ключевой компетенции. Ученый Е.А. Шумилова под компетентностью понимает «...такое личностное свойство, позволяющее человеку взаимодействовать с окружающей средой, опираясь на отношение к самому себе, к данному обществу и его членам, а также к деятельности внутри этой среды, т.е. как социальная категория» [104].

Л.А. Петровская и В.Г. Ромек, исследуя феномен социальной компетентности, характеризуют ее как «уверенное поведение личности, навыки социального взаимодействия которой доведены до автоматизма, таким образом, позволяя изменить план поведения в связи со сложившимися обстоятельствами» [74].

Первыми социальную компетентность в рамках психолого-педагогического аспекта исследовали А.Б. Буклин, С.З. Гончаров [6].

Эти учёные, позицию которых разделял В.И. Огарев, представляли понятие «социальная компетентность» в качестве «основного целеполагания деятельности социальных институтов в части применения различных социальных технологий» [7].

Важным показателем при исследовании социальной компетентности является способность человека работать в команде. В рамках изучаемого социального взаимодействия важно наличие оптимального уровня терпимости и способности к конструктивному разрешению конфликтов.

Следует отметить, что взаимодействие людей осуществляется на разных уровнях и в разных сферах деятельности. Социальная компетентность востребована и в условиях обыденного межличностного общения, и в профессиональной деятельности.

Так, В.И. Байденко, анализируя роль профессионального взаимодействия в образовательной среде, определяет набор компетентностей, в соответствии с которым большинство работодателей предъявляет к своим сотрудникам [3]. Среди которых:

– коммуникативные навыки и умения (отзывчивость, способность грамотно организовывать вербальные коммуникации и т.д.);

- навыки групповой работы (умение выстраивать диалог между участниками группы «идти на встречу друг к другу», уважать мнение каждого и т.д.);
- способность представлять убедительно и наглядно собственные идеи (умения аргументированно отстаивать свою точку зрения, позицию, идею в ходе дискуссии, споров и др.);
- способность решать нестандартные и креативные решения тех или иных задач (уметь находить выход из самых разных сложных ситуаций, обеспечивая безопасность для окружающих и т.д.);
- навыки самоорганизации (умения организовать свою деятельность, свое рабочее место, свое личное время);
- способность быть готовым к постоянно изменяющимся условиям и появлению в связи с этим новых требований;
- выносливость и ориентация на достижение цели (умения не терять энтузиазма для решения поставленных сложных задач, быть нацеленным на успешное выполнение и результат) [3].

Понятие социальной компетентности широко распространено в современной педагогике в связи с необходимостью решения вопросов, связанных с качеством образования, в том числе, с характеристиками образовательных, личностных и метапредметных результатов обучающегося.

Продолжают развивать представление о социальной компетентности, как явлении педагогики и характеристики, позволяющей совместно реализовывать и комбинировать в равной степени интересы всех членов социального взаимодействия, такие ученые как И.А. Зимняя, Е.А. Шумилова, Д.С. Цодикова, С.С. Рачева, В.Н. Куницына, Н.И. Белоцерковец [31, 104].

По их мнению, под социальной компетентностью понимается также социально–активная деятельность и реализация социально–направленных проектов.

Как было сказано выше, взаимодействие членов социума «предполагает наличие командной работы, в которой выделяются различные социальные роли» [36].

Конкретный уровень адаптации к социуму определяет качество реализации этих социальных ролей человеком [5].

С.С. Рачева, считает, что социальная компетентность является комплексной личностной особенностью, которое соединяет в себе «понимание окружающей среды, как нечто целого, а также способности, навыки и умения индивида, немаловажной чертой, которой являются и связанные с социумом знания» [99].

Структура социальной компетентности описана в работах ряда таких исследователей, как К.Х. Рубин, Л. Роуз-Крэнор, У. Пффингстен, Р. Хингч, М. Допфнэр, И.А. Масловой, В.Н. Куницыной, Л.Н. Боголюбова и другие [28].

Основываясь на содержании социальной компетентности, Е.В. Бондаревская предлагает следующую характеристику социально-компетентного человека, который обладает такими способностями, как [11]:

- уметь принимать решения относительно себя самого и стремиться к пониманию собственных чувств и требований;
- способность не запоминать неудачи, забывая отрицательные эмоции и свое неуверенное поведение;
- уметь создавать «успешный образ будущего» и отбирать верные средства достижения намеченной цели наиболее эффективным способом;
- стремиться верно, объективно понимать желания, ожидания и требования других людей, взвешивать и учитывать их права;

- анализировать область, определяемую социальными структурами и учреждениями, роль их представителей и включать эти знания в собственное поведение;

- представлять, каким образом с учетом реальных обстоятельств и времени вести себя, принимая во внимание других людей, ограничение социальных структур и собственные требования;

- отдавать себе отчет, что социальная компетентность не имеет ничего общего с агрессивностью и предполагает уважение прав и обязанностей других;

- быть в гармонии с собой и уважать себя [11].

С.С. Хазова рассматривает данное явление как «совокупность политической и социально-экономической, социально-коммуникативной, поликультурной, информационно-инструментальной и индивидуально-личностной компетентностей», определяя группы психолого-ориентированных структурных компонентов социальной компетентности: знания и умения (когнитивный компонент); операциональные особенности мышления (интеллектуальный компонент); опыт общения и поведения (деятельностно-поведенческий компонент) [96].

Таким образом, в качестве составляющих социальной компетентности возможно представить: политическую и социально-экономическую; поликультурную; социально-коммуникативную; информационно-инструментальную и индивидуально-личностную компетентности [44].

По мнению А.А. Новиковой, «лично-психологические характеристики включают когнитивные способности, ценностные ориентации, эмоционально-поведенческие свойства, которые способствуют успешному овладению личностью социальными компетентностями. Выделенные ключевые социальные компетентности определяются диапазоном взаимоотношений личности с социумом. Социальная компетентность - сложная сопод-

чиненная система взаимосвязанных, меняющихся во времени компетенций» [55].

Н.С. Бейлина характеризует социальную компетентность как собирательную характеристику личности, которая представляет собой группу компетенций, в содержании которых отражена система образовательных результатов, социальных навыков, востребованных выпускником высшей школы в условиях адаптации в социуме и успешной реализации социально-значимых функций. Автор уточняет, что «продуктивное выполнение социальной роли предполагает создание ценностей, достижение результатов деятельности на основе имеющихся знаний о социальных нормах» [6].

Профессор А.А. Ярулов акцентирует внимание на том, что «компонент личности для теории и практики управления образовательной сферой выступает в качествах стержневой мета цели – задачи организации всех видов и форм управленческой, образовательной, развивающей и т.п. деятельности» [106, с.19].

Данное положение автор основывает на тезисе Л.С. Выготского о том, что «личностью в культурно-исторической теории единства биологического, социального и культурного в развитии человека является «социализированный индивид, который воплощает в себе существенные социально значимые свойства» [12].

В своих размышлениях об образовании и образованности, русский мыслитель И.А. Ильин, пишет, что «...истинная образованность есть сила созерцания и зрелость суждения. Она отвергает всякое «авторитарное» мышление и живет самостоятельным творческим общением с самим предметом. И потому образование есть, прежде всего, воспитание к самостоятельному созерцанию и мышлению, к исследованию» [28].

К содержательным характеристикам социальной компетентности педагога Е.А. Сулова и Н.Н. Ершова относят несколько позиций, среди которых:

- гуманистическая направленность личности педагога как устойчивая система ценностей, мотивов и смыслов, включающая в себя стремление к самоактуализации (по А. Маслоу);

- потребность в общении (как обмен знаниями, опытом, энергией);

- безусловную любовь к детям (Л.М. Митина);

- определенную педагогическую позицию (А.А. Бодалев);

- совокупность ценностей учителя (отношение к каждому ребенку как к высшей ценности, принятие каждого ребенка) Ш.А. Амонашвили;

- свобода личностного выбора и личностной ответственности за последствия этого выбора (К. Роджерс);

- личностный смысл педагогической деятельности;

- индивидуальные особенности личности педагога;

- психическое состояние и способность воспринимать окружающих людей;

- профессиональная «Я–концепция»;

- рефлексивно–перцептивные характеристики, в том числе, определенные группы педагогических умений, связанных с организацией дидактического процесса и дидактических отношений» [106].

В рамках выполнения монографического исследования в большей степени вызвали интерес международные сопоставительные исследования (МСИ), прямо или косвенно определяющие уровень предрасположенности обучающихся к выбору профессии педагога, уровень стартовой готовности к включению в процесс формирования социальной компетентности в вузе: в частности, характери-

ку социальных и эмоциональных навыков у обучающихся (SSES).

Проект ОЭСР по сравнительному исследованию социальных и эмоциональных навыков у школьников (Study of Social and Emotional Skills) направлен на то, чтобы аккуратно оценить их вклад в жизненные достижения человека на этапе обучения в школе в сравнительной, межстрановой перспективе, и на основе полученных результатов разработать рекомендации по их развитию. В исследовании принимают участие такие страны, как: Канада, США, Колумбия, Италия, Португалия, Турция, Китай, Южная Корея, Финляндия и Россия, целью которого является обеспечение стран-участниц актуальной информацией о текущем уровне развития вышеуказанных навыков и его связи с окружающим социальным и образовательным контекстами [108].

В число исследуемых нами показателей во второй части исследования включены личностные характеристики, мотивации и их субъективное благополучие, выражающееся в культурной осведомленности, адаптационных навыков, образовательной мотивации, независимости и ответственности, сочувствии, постановке целей, общении и сотрудничестве, а также в открытости, социальном поведении и способности решать конфликт.

К существенным характеристикам, или, к уровням развития социально-педагогической компетентности авторы относят такие компоненты, как познавательный (когнитивный), эмоционально-волевой, операционально-деятельностный и ценностно-мотивационный.

Ценностно-мотивационный (смысловой компонент) – это ключевое ядро личности будущего педагога, способного в полной мере осознавать свои возможности и способности в условиях профессиональной деятельности [76].

Социальную компетентность личности обучающегося педагогического вуза характеризует поэтапное формирование и объединяет в своем содержании «осознание педагогом социокультурных начал профессиональной деятельности; освоение данных социокультурных начал и их присвоение; реализация освоенных и присвоенных социально-значимых качеств и свойств в собственной профессиональной деятельности; социально-педагогическое творчество» [76].

К принципам организации образовательного процесса, ориентированного на формирование социальной компетентности обучающихся в педагогическом университете мы относим и «принцип действия», который заключается в создании соответствующих условий на учебных занятиях, положительно влияющих на формирование и развитие способности к исследованию, вовлечение всех обучающихся в продуктивное взаимодействие посредством разнообразных форм работы. Опора на принцип диалогизации помогает в формировании взаимоуважения участников и способности «слушать и слышать» других. Логически этот принцип связан с использованием таких принципиальных оснований, как взаимодополнения и взаиморазвития [28].

Социальная значимость педагогической деятельности осознается обучающимися высшей школы при сопоставлении учебной ситуации и предстоящей профессиональной деятельности, а также их личного опыта.

Применение определенных методологических решений, инновационных обучающих технологий позволяет спроектировать событийную образовательную среду [35].

Вовлечение студентов в различные виды деятельности позволяет расширить сферы взаимодействия.

В своих работах профессор А.А. Ярулов отмечает, что немаловажными условиями в реализации идеи «педагоги-

ки содействия развитию полноценной культуры личности на новых смысловых основаниях» является «создание в пространстве взаимодействия системы условий, побуждающих, стимулирующих и мотивирующих каждого участника образовательного процесса на обогащение внутренней (психологической) культуры личности. Основными критериями психологической культуры выступают: удовлетворённость; уверенность; самостоятельность; разумный уровень притязаний; экстравертность; целенаправленность и интегрированность личностных качеств» [106].

«Репертуар социальных ролей, сфер общения, институтов, средств и механизмов социализации» становится значительно разнообразнее при возрастании числа социально-ориентированных механизмов, которые необходимы для профессиональной деятельности.

Успешное решение образовательных задач возможно только при комплексном применении всего диапазона составляющих профессиональной компетентности преподавателя организации высшего образования [94].

Особо следует отметить, на наш взгляд, коммуникативную компетентность преподавателя педагогического университета, рассматривая которую, определяем как так, например, уровень сформированности опыта межличностного общения, то есть, владение навыками взаимодействия с социумом.

Коммуникативная функция, которую реализует преподаватель высшей школы в работе со студентами, является сложным и многогранным процессом. В общении выделяют три взаимосвязанных компонента:

- коммуникативная, заключающаяся в обмене информацией между общающимися субъектами;
- интерактивная, определяемой организацией процессов взаимодействия между общающимися субъектами, т.е. в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями;

- перцептивная, как процесс восприятия друг друга собеседниками (коммуникаторами) и установления на данной основе взаимопонимания [94].

Системность, диалогичность и непрерывность в работе со студентами преподавателя являются необходимыми условиями для организации эффективных, продуктивных образовательных коммуникаций [29].

В числе компонентов коммуникативной компетентности преподавателя выделены:

- ценностные профессионально-коммуникативные ориентации личности преподавателя, выраженные в эмпатии, способности внимательно слушать и слышать собеседника, оппонировать ему, задавать уточняющие вопросы;

- способность к формулированию своей личностной и профессиональной позиций, с применением вербальных и невербальных средств.

Мотивационно-ценностный компонент коммуникативной компетентности преподавателя содержит аксиологические направленности личности, которые проявляются в открытости к диалогу (полилогу); в стремлении к самовыражению с использованием вербализации.

Познавательный компонент коммуникативной компетентности преподавателя способствует проявлению целого комплекса профессиональных и психолого-педагогических компетентностей, включая способность к эффективной коммуникации с обучающимися, с коллегами на основе специальных знаний.

Операциональный компонент коммуникативной компетентности включает ряд следующих действий, как:

- логичное и четкое изложение своих мыслей;

- способность к эффективному педагогическому наблюдению с последующим проектированием алгоритма профессиональных действий, сопряженного с отбором адрес-

ных, личностно-ориентированных образовательных технологий;

- способность и оптимальный уровень готовности преподавателя к саморегуляции в общении и продуктивной рефлексии как способность анализировать и с высокой долей объективности проводить оценку успешности коммуникаций с обучающимися, важны в условиях профессиональных коммуникаций [65].

В развитии социальной компетентности в условиях педагогического взаимодействия значительную роль играет ориентация преподавателя на формирование у студентов культуры мышления с опорой на формально-логические, методологические, этические и языковые нормы и правила.

О необходимости выработки таких навыков косвенно говорят некоторые цели и задачи современного образования, такие, как раскрытие индивидуальных задатков личности, освоение системы и основы наук, подготовка личности к саморазвитию и самовоспитанию.

При формировании оптимального уровня социализации важен как профессионализм преподавателя, так субъективный опыт обучающегося, реализуемый как в условиях образовательной деятельности, так и через неё.

Таким образом, «успешное социальное развитие студентов-бакалавров во многом предопределяется интеграцией, взаимосвязью и гармоничными отношениями между различными видами и уровнями социального опыта» [21].

Формирование социальной компетентности обучающихся высшей школы будет успешным тогда, когда реализуется принцип индивидуально-ориентированного подхода к организации учебного процесса в условиях образовательной среды.

Вопросы образовательной среды рассматриваются в работах таких ученых, как В.В. Азарьева, О.А. Горленко,

В.С. Соболев, А.В. Хуторской [99], В.В. Яценко, В.А. Ясвин [107] и др., которые раскрывают ее сущность как совокупность информационных, технических, методологических средств и элементов инфраструктуры, формирующих условия для осуществления образовательного учреждения всех видов образовательной деятельности, как естественное или искусственно создаваемое социокультурное окружение ученика, включающее различные виды средств и содержания образования, способные обеспечить продуктивную деятельность ученика.

Баева И.А. в своей монографии рассматривает образовательную среду как «психолого-педагогическую реальность, сочетание уже сложившихся исторических влияний и намеренно созданных педагогических условий и обстоятельств, направленных на формирование и развитие личности ученика» [Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002. - 271 с.].

Корецкая Е.В., Гагарин А.В. под профессиональной образовательной средой понимают сознательную деятельность, направленную на совершенствование своей личности в соответствии с профессиональными требованиями [36].

Таким образом, профессиональная образовательная среда предполагает деятельность обучающегося в специально-созданных условиях, обеспечивающих различные связи между всеми субъектами образования для достижения поставленных задач.

Е.А. Сулова и Н.Н. Ершова обращают внимание на такие принципиальные основания формирования социальной компетентности, которые заключаются в возможности высказывать свою точку зрения; контролировать себя; использовать предопределяющие личностные рост и развитие коммуникации; возможности оптимального сочетания

ния интеллектуальных, эмоциональных, творческих начал в условиях освоения основных образовательных программ высшего образования [81].

Таким образом, на основании вышеизложенного материала, мы рассматриваем социальную компетентность как приоритетный фактор успешной профессиональной коммуникации педагога и обучающегося в познании их особенностей поведения, в принятии верного решения и определении дальнейшей стратегии общения с обучающимися в целях их развития.

3.2. Модели формирования социальной компетентности у обучающихся высшей школы

В современной организации высшего образования востребованы и приоритетные условия, созданные для мотивации, стимулирования и приумножения внутренних ресурсов личности каждого участника образовательных отношений, в числе которых - «развитие самосознания, мировоззрения, характера и нормативной культуры исполнения и соблюдения определяемой специально организованной образовательной деятельности» [20].

Данный подход предполагает развитие внутривузовских программ системного и последовательного организационно-управленческого, методического, инновационно-технологического сопровождения образовательной и научно-исследовательской деятельности всех участников образовательных отношений, новых методик, процедур проверки и оценивания результатов освоения основных образовательных программ по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями

подготовки) с учётом требований стандартов нового поколения,

В исследованиях В.М. Басовой в структуру модели формирования социальной компетентности включены следующие компоненты:

1. Компонент целеполагания.
2. Компонент ценностных оснований.
3. Компонент содержания.
4. Блок организационный.
5. Блок результативный [5].

Автор исследует образовательный процесс в организации высшего образования и профессиональную деятельность профессорско-преподавательского состава, с точки зрения, комплексного сопровождения индивидуальной траектории развития студентов и их социализации [5].

Компонент, который характеризует содержание педагогической деятельности по формированию социальной компетентности обучающихся вуза, или «диахронию ориентирования и содействия», В.М. Басова трактует как «проблемное, экзистенциальное и практическое ориентирование» [5].

А.А. Новикова характеризует модель формирования социальной компетентности обучающегося организации высшего образования с позиции следующих компонентов [55]:

1. Компоненты, определяющие содержание данного процесса и назначение самой модели, позволяют выделить компетентности и компетенции, которые надо сформировать; выявить методы и технологии, гуманно влияющие на формирование заданных социальных компетенций.

2. Механизм достижения цели модели по формированию социальной компетентности предполагает разработку системы мер, которые способны положительно влиять на социально-ориентированный и гуманистический характер

самой образовательной среды вуза, а также на качество реализуемых основных образовательных программ по направлениям и профилям профессиональной подготовки, формирует технологическую основу модели [47].

Различные аспекты формирования социальной компетентности студентов глубоко исследуются в трудах В.А. Адольфа, Л.Г. Антроповой, А.И. Тимонина, И.Ш. Галеевой и др., обращая внимание на психофизический статус здоровья, образованность и общекультурную грамотность, профессиональную подготовку обучающихся, как важных компонентов модели бакалавра [20, 56].

При достижении основных целей модели будущего педагога и для его профессиональной подготовки в вузе как критерия определения качества необходимо обращать внимание на создание условий личностного развития в правовом поле [33].

В связи с этим Г.И. Сивкова определяет социальную компетентность наличием уверенного поведения, создания определенной ситуации для овладения обучающимися разнообразными тактиками социально-ориентированного поведения.

Е.О. Глушкова считает, что формирование социальной компетентности должно происходить на основе ФГОС ВО и использования преимуществ компетентностной и квалификационной моделей будущего педагога.

Обучающийся, а затем выпускник педагогического университета должен уметь успешно анализировать социальные реалии и их контексты, а также принимать решения, которые будут способствовать верному выбору линии профессионального действия в неопределенных и наполненных возможными рисками условиях, достигая при этом самореализации личностного и профессионального развития в условиях быстрых средовых изменений.

В связи с этим исследователи отмечают приоритетность «процесса принятия решения; рефлексивного, включающего знания человека о себе и социальной среде, а также исполнительно-деятельностного, отражающего целеустремленность и независимость личности при принятии и реализации решений в правовом поле» [13].

Н.Н. Кормягина связывает обобщенную модель выпускника вуза с такими её составляющими, как: представлениями о целях деятельности специалиста (бакалавра), о трудовых функциях, к выполнению которых он должен быть подготовлен, о его социально-значимых и профессионально-важных, личностных качествах, а также о нормативно-правовых условиях будущей работы. Чрезвычайно востребованными являются навыки работы с информацией [40].

По мнению Н.Н. Кормягиной, модель специалиста (бакалавра) должна предполагать требования на входе, т.е. соотноситься с моделью выпускника общеобразовательных организаций, абитуриента, выбирающего вуз, а также на выходе с учетом требований социума и работодателей [40].

В социологии управления, включающий в себя инновационный раздел, который описывает использование неявных возможностей общественной системы, достижения для неё прогнозируемого результата в условиях минимизации затрат, связанных с управлением. Данный раздел рассматривает также скрытые возможности применяемых средств развития социальной компетентности обучающихся организации высшего образования на основе использования социальных технологий [93, с. 252].

Управление образовательной подготовкой обучающихся педагогического вуза должно характеризоваться способностью к оперативным динамическим изменениям, предопределяющим «повышение их социально-

педагогической компетентности и уровня сформированности у них механизмов саморегуляции поведения» [76, с. 79].

Таким образом, социально-личностные компетентности согласно системной модели выпускника вуза – бакалавра являются неотъемлемыми её характеристиками [9]. Системный подход как один из методологических принципов настоящего исследования предполагает рассмотрение результата процесса обучения в педагогическом вузе и является важнейшем системообразующим фактором в построении модели бакалавра.

Обеспечить проектирование эффективной модели формирования социальной компетентности обучающегося нам представляется возможным, когда всеми участниками образовательных отношений получены чёткие, развернутые, логичные ответы на такие ключевые вопросы, как:

- в чем заключается социальная компетентность;
- каковы цели и задачи освоения основных образовательных программ высшего образования;
- какие методологические и организационно-технологические подходы к обучению, воспитанию и социализации студента станут более результативными [33].

Таким образом, проведенный научный обзор по исследуемой проблеме, касающейся определения педагогических основ формирования социальной компетентности обучающихся педагогического университета, позволил нам определить, что социальная компетентность как фактор развития человека, способствует его общественной интеграции и позволяет успешно выполнять ведущие и основные социальные функции при определенных условиях:

1. При организации и проведении учебных занятий в организациях высшего образования с применением традиционных обучающих методов, форм, средств и техноло-

гий, а также открытых образовательных технологий, позитивно воздействующих на формирование и дальнейшее развитие социальной компетентности у студентов различных направлений подготовки.

2. В целях проектирования программы профессиональной подготовки обучающегося и критериев определения её качества, а также условий развития обучающегося как субъекта образовательных отношений в правовом поле.

3. Комплексная модель выпускника педагогического университета создается на основе преемственности федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) и с учетом действующего законодательства Российской Федерации.

3.3. Диагностика уровня сформированности социальной компетентности обучающихся педагогического университета

В целях определения уровня сформированности социальной компетентности в настоящее время используются разнообразные диагностические методики [62] (Приложение 7).

При проведении исследования мы использовали методику А.А. Новиковой по выявлению уровня сформированности социальной компетентности обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Математика и Экономика) на различных этапах профессиональной подготовки обучающихся и определению возможных дефицитов, которые необходимо учитывать при проектировании технологической ресурсной карты. Инструментарий состоит из анкеты, шкалы оценки уровня социальной компетентности. Шкала позволяет соотнести варианты ответов студентов бакалавриата с уровнем сформированности исследуемой характеристики [54] (Приложение 7).

В условиях проведения анкетирования ста восьмидесяти обучающихся второго, третьего, четвертого и пятого курсов при помощи Google формы нами получены и проанализировали ответы на вопросы, связанные с их оценкой умений, действий в коллективном взаимодействии (№№1, 2); оценкой своих качеств (№3); по типу поведения в нестандартных ситуациях (№4) и оценкой своих действий (№5); самооценкой степени креативности и навыков различных видов межличностных коммуникаций (№№ 6,7,8), проявления социальной активности (№ 9) и личностной позиции во взаимодействии с представителями других культур, проявления толерантности (№№ 10,11). Ответы анкетированных из числа студентов математического фа-

культета позволили определить их социально-значимых качеств (№ 12).

Об уровне социально-коммуникативной составляющей социальной компетентности свидетельствуют ответы на вопросы №№ 1,4,7.

Вопросы анкеты №№ 1,4, 7 ориентированы на выявление социально-коммуникативной составляющей, способствующей успешному взаимодействию в условиях командной работы. Ответ на вопрос № 4 позволяют выявить уровни самообладания, стрессоустойчивости и самоконтроля. Индивидуально–личностные характеристики анкетированных определяют ответы на вопросы №№ 2,3,5,6,9,12 анкеты А.А. Новиковой; поликультурную компетентность как составляющую социальной определяет вопрос № 11 «Взаимодействие с представителями других культур».

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, представлены в табл.№ 5, показывают следующее распределение составляющих социальной компетентности обучающихся педагогического университета по уровням.

Таблица 5

Результаты анкетирования
«Уровень сформированности социальной компетентности обучающихся по направлению подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»

уровень СК год обучения, курс	количество анкет обучающихся	26-35 баллов высокий уровень	16-25 баллов средний уровень	Ниже 16 низкий уровень
Второй	50	8/16%	25/50%	17/34%
Третий	50	11/22%	27/54%	12/24%

четвертый	40	14/35%	21/53%	5/12%
Пятый	40	17/43%	20/50%	3/7%
средний показатель		13	23	7



Рис. 1. Уровень сформированности социальной компетентности обучающихся по направлению подготовки: 44.03.05 двумя профилями подготовки) по годам обучения (%)

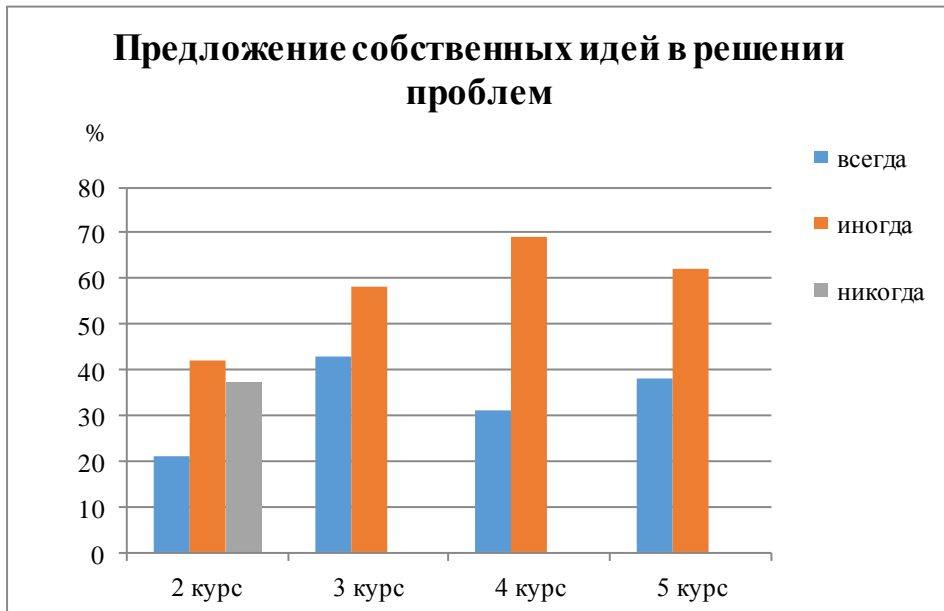


Рис. 2 Уровень сформированности компетенции «Предложение собственных идей в решении вопросов» (в % от общего числа)

По мере освоения программы профессиональной подготовки обучающиеся педагогического вуза перестают проявлять пассивную позицию в решении проблем и не боятся выдвигать свои идеи (с 3 курса показатель «никогда не предлагаю собственные идеи» приближается к 0). Динамика показателя, демонстрирующего максимальную вовлеченность, говорит о нестабильной самооценке инициативности - показатель сначала увеличивается к 3 курсу, затем падает и к 5 году обучения студентов вновь вырастает. Средний показатель инициативности с формулировкой "иногда предлагаю собственные идеи" растет на протяжении трех лет обучения и немного снижается на 5 курсе за счет увеличения инициативности в пользу "всегда

предлагаю собственные идеи". Мы предполагаем, что самые инициативные студенты сталкиваются на 4 курсе с проблемами, некоторым образом снижающими их активность. Возможно, это связано с инертностью остальных членов группы, отсутствие отклика на их идеи со стороны профессорско-преподавательского состава.



Рис. 3 Уровень сформированности компетенции «Проявление интереса к точке зрения членов команды»

Проявление интереса к точке зрения членов команды оценивается студентами преимущественно высоко на протяжении всех лет обучения, однако требуется верификация поведения в группе, так как самооценка может не совпадать с реальной способностью прислушиваться к мнению других. Никто из студентов не оценивает себя как никогда не проявляющего интереса к точке зрения других членов команды.

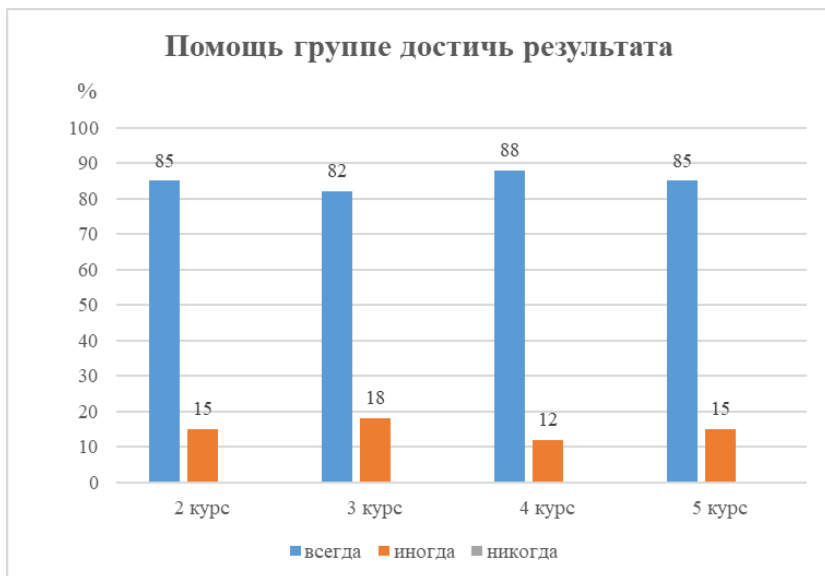


Рис. 4 Уровень сформированности компетенции «Помощь группе в достижении результата»

Готовность всегда оказывать помощь группе оценивается еще выше и также слабо подвержена изменениям в течение всех лет обучения.

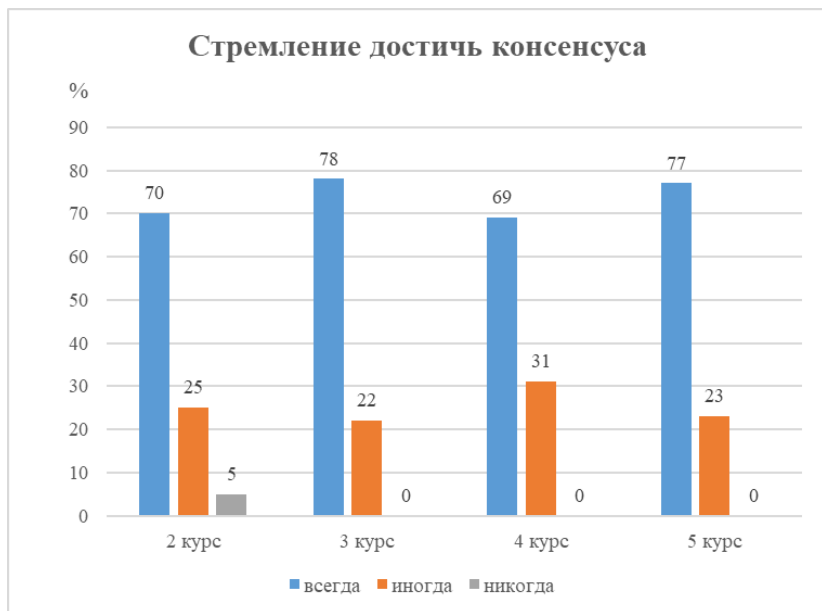


Рис. 5 Уровень сформированности компетенции
«Стремление достичь консенсуса»

Стремление достичь консенсуса также на уровне выше среднего. При этом, если на втором году обучения еще наблюдается категория студентов оценивающих свою неспособность достигать консенсуса, то к третьему году и на протяжении последующих лет самооценка в стремлении договариваться вырастает.

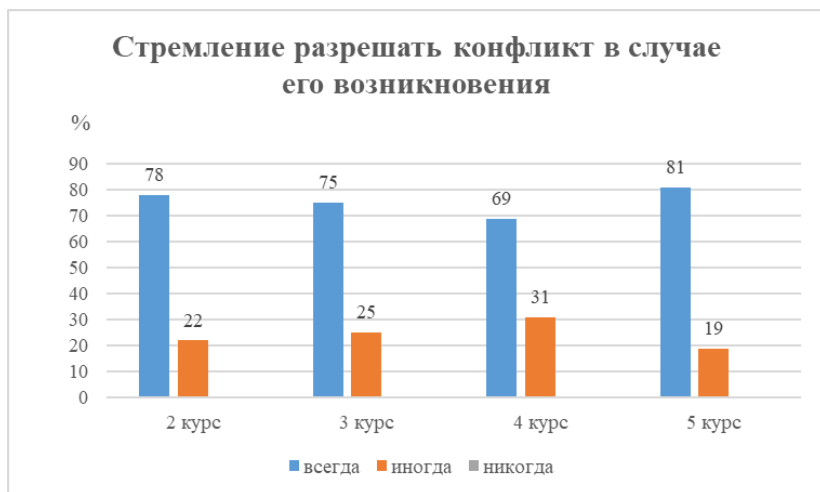


Рис. 6 Уровень сформированности компетенции «Стремление разрешать конфликт в случае его возникновения»

конфликт, в случае его возникновения, в максимальной своей оценке «всегда» снижается в период со второго по четвертый курс и максимально проявляется на 5 году обучения. При этом обратную динамику имеет тот же показатель со значением «иногда».



Рис. 7 Уровень сформированности компетенции «Стрессо-устойчивость»

Ориентация на достижение результатов работы группы в стрессовых ситуациях оценивается на очень высоком уровне и незначительно меняется на протяжении всех лет обучения.



Рис. 8 Уровень сформированности компетенции «Устойчивая работоспособность»

Возможность эффективно работать под давлением и спокойствие при этом оцениваются значительно хуже, однако положительные ответы количественно растут на протяжении всех лет обучения.

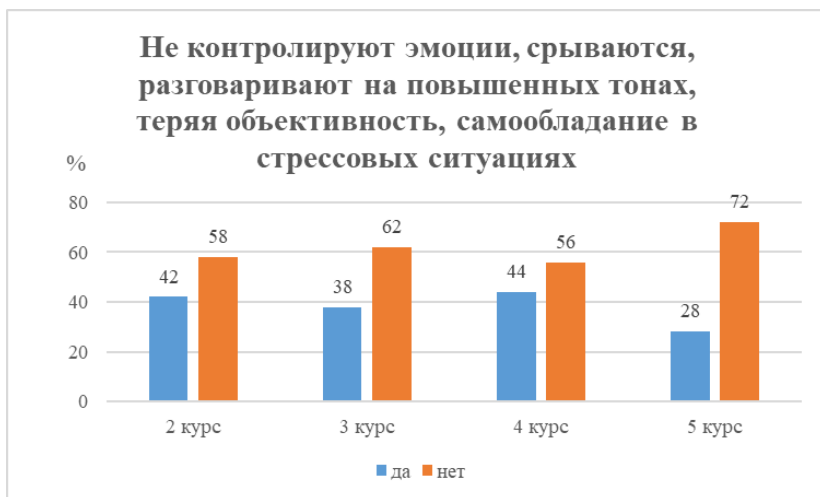


Рис. 9 Уровень сформированности компетенции «Самоконтроль эмоционального состояния»

Способность контролировать свои эмоции оценивается довольно низко и наиболее самокритично к 5 году обучения. Возможно, это связано не с проявлением негативных эмоций, а с более глубокой рефлексией и осознания значительной негативной роли отрицательных эмоций в совместной работе.

Избегают людей или ситуации, которые провоцируют негативные эмоции, замыкаюсь в себе. Не могут выполнять какую-либо работу в напряженной ситуации, требуется время, чтобы успокоиться

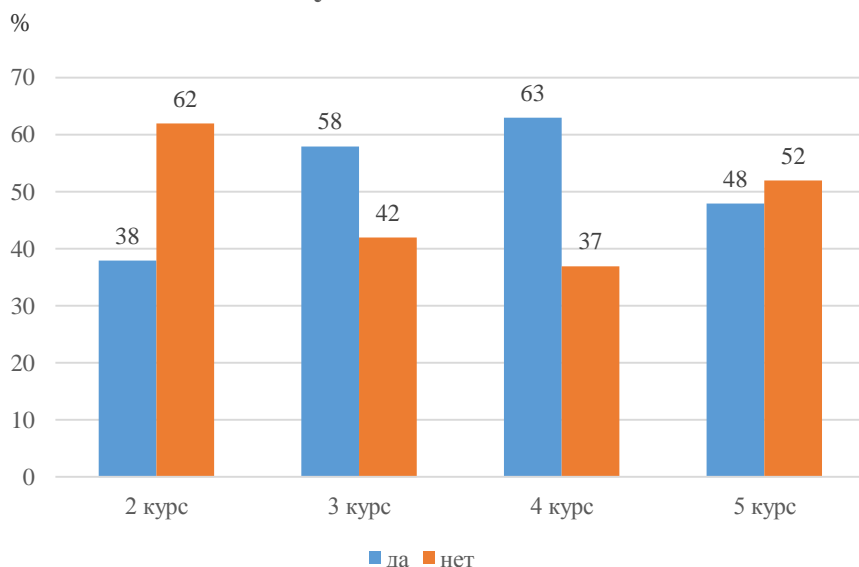


Рис. 10 Уровень сформированности компетенции «Позитивная работа над конфликтными ситуациями»

Избегание негативных ситуаций, замыкание в себе также оцениваются высоко и имеют нестабильные значения на протяжении обучения, что подтверждает гипотезу о необходимости дальнейших исследований и проведении наблюдений за динамикой этих процессов.

Умеют правильно выражать свои мысли

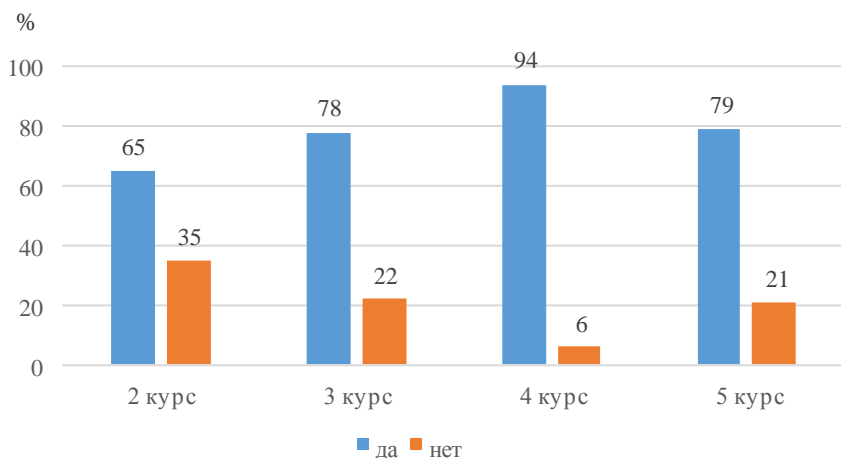


Рис. 11 Уровень сформированности компетенции «Умение выражать мысли»

Коммуникативные навыки в своей оценке имеют положительную динамику, однако немного снижаются к последнему году обучения, что также, по всей видимости, связано с повышением требовательности к себе со стороны молодого поколения и осознанием роли коммуникаций.



Рис. 12 Уровень сформированности компетенции «Умение вести деловую переписку»

Оценка умения вести деловую переписку имеет такую же динамику и оценивается максимально высоко на 4 году обучения.

Умение изъясняться на иностранном языке оценивается на среднем уровне, при этом положительных ответов в период со 2 по 4 год обучения меньше, чем отрицательных

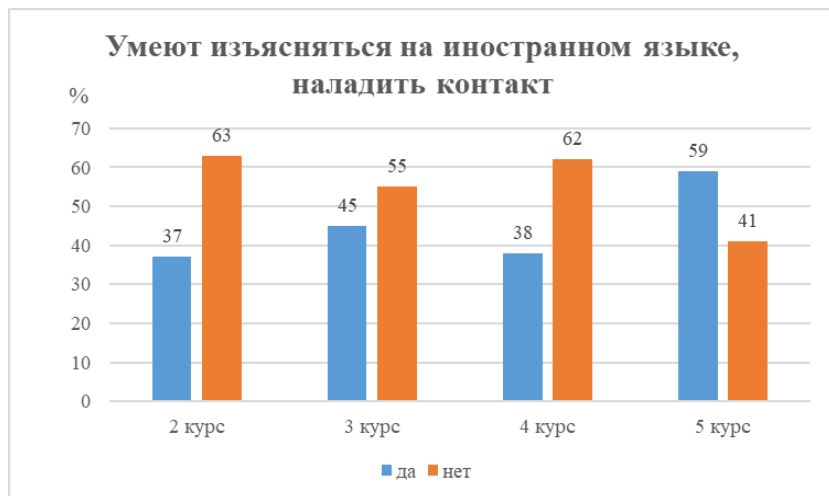


Рис. 13 Уровень сформированности компетенции
«Умение изъясняться на иностранном языке»

В целом по результатам анкетирования в части социально-коммуникативной компетенции можно сделать вывод об осознанном студентами желании повысить свой уровень самоконтроля над эмоциями, способность сохранять работоспособность в стрессовых ситуациях и овладения навыками межкультурной коммуникации.

Обобщая результаты диагностики уровня сформированности социальной компетентности обучающихся педагогического вуза по периодам профессиональной подготовки, делаем вывод о недостаточном уровне сформированности социальной компетентности по различным её составляющим.

3.4. Ресурсный подход как инструмент повышения

качества реализации образовательных программ в современной организации высшего образования

В широком смысле к ресурсам формирования социальной компетентности мы относим «совокупность информационных, методико-технологических, кадровых, материально-технических и иных средств осуществления образовательной деятельности» [71].

Ресурсный подход в сфере образования позволяет определить, какие условия, средства, ресурсы развития организаций положительно повлияют на качественные результаты исполнения образовательных проектов и программ.

К нормативным ресурсам реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Математика и Экономика) и программы формирования социальной компетентности обучающегося относятся нормативные правовые акты федерального, регионального и институционального уровней (локальные нормативные акты ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) и его структурных подразделений) (Приложение 9):

В современных условиях научным сообществом пристально изучается проблема содержательного и инструментального сопряжения ФГОС ВО нового поколения и профессиональных стандартов.

С декабря 2017 года высшая школа осуществляет деятельность согласно требованиям ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов (3++).

Принципиальное отличие ФГОС 3++ от предыдущих стандартов обозначено в федеральном законе «О внесении изменений в трудовой кодекс Российской Федерации»; статьи 11 и 73 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 02.05.2015, № 122-ФЗ: «Формирование

требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)» [83].

В соответствии с ФГОС ВО нового поколения требования профессиональных стандартов должны будут найти своё отражение не только во ФГОС, но и в основной образовательной программе, а также в основной профессиональной образовательной программе [48].

Группа обобщенных трудовых функций (D), нацеленных на организационно-педагогическое сопровождение группы (курса) обучающихся по программам высшего образования представлена в профессиональном стандарте педагога профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования, утверждённого 08.09.2015 года приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 608 н [60].

Создание педагогических условий для развития группы (курса) обучающихся по программам высшего образования (ВО) D/01.6 и по реализации программы их социально-педагогического сопровождения как по программам высшего образования как в образовательной деятельности, так и в профессионально-личностном развитии D/02.6 предусмотрена группой D.

Требованиями к образованию и обучению по данной обобщенной функции являются наличие высшего образования (уровень – бакалавриат), прохождение обучения по программам профильного дополнительного профессионального образования не реже одного раза в три года и опыт практической деятельности на должностях профессорско-преподавательского состава не менее одного года.

Выполнение трудовой функции D/01.6 предполагает выполнение педагогом профессионального образования социально-значимых трудовых действий по «организации планирования деятельности группы (курса), вовлечению студентов в различные виды социально-культурных практик, проведение социально значимых и внеучебных программ; организационно-педагогическое сопровождение социально-значимой, исследовательской и иной студенческой деятельности» [64].

Необходимые умения по трудовой функции D/01.6, которыми должен обладать преподаватель высшей школы сопряжены с его способностью «диагностировать ценностно-смысловые, эмоционально-волевые, потребностно-мотивационные, интеллектуальные характеристики студентов; использовать средства формирования и развития организационной культуры группы (курса); использовать методы, формы, приёмы и средства организации и коррекции общения и деятельности студентов группы с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей; а также содействовать формированию лидерских качеств, правовых, культурных и нравственных ценностей студентов, системы общекультурных компетенций» [64].

Для выполнения трудовых функций D/01.6 и D/02.6, играющих значительную роль в формировании социальной компетентности обучающихся вуза, необходимы знания, определённые профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [60].

В рамках проведенного исследования нами были определены ресурсные риски и меры по их минимизации при проектировании и реализации программы формирования социальной компетентности обучающихся педагогического вуза.

В частности, в группу нормативных ресурсных рисков мы отнесли изменения в законодательстве в сфере образования, в социальной сфере; недостаточный объем специальных локальных нормативных актов, регламентирующих, структурирующих и определяющих ход, содержание программы формирования социальной компетентности обучающихся вуза.

Мерами минимизации данной группы рисков могут стать разработка локальных нормативных актов, инструкций и др., сопряженных с качественной реализацией основных образовательных программ высшего образования, в т.ч., реализацией программы формирования социальной компетентности обучающихся вуза.

Информационные (содержательные) ресурсы формирования социальной компетентности обучающихся педагогического вуза

В 2018 году в условиях апробации создания организационно– педагогических условий регулирования обратной связи в ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) отделом качества образования Учебно-методического управления были разработаны методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки качества образования (далее Методические рекомендации). Данные методические рекомендации нашли свое отражение в нормативном локальном акте МПГУ «Положение о внутренней независимой оценке качества образования» [8].

Цель анкетирования обучающихся ФГБОУ ВО МПГУ о качестве образовательного процесса – изучение мнений обучающихся в отношении совершенствования учебного процесса и его обеспечения. Анкетирование организовано и проведено Учебно-методическим управлением, Центром социологических исследований Института социально-

гуманитарного образования университета в рамках апробации модели обратной связи с участниками образовательных отношений в 2018-2019 учебном году [49].

Основными задачами данного исследования стали:

- 1) анализ составляющих образовательного процесса, организации и контроля самостоятельной работы обучающихся;
- 2) оценка условий и методов обучения;
- 3) выявление мер по совершенствованию образовательного процесса;
- 4) оценка доступа к информационному обеспечению образовательных программ и наполнение официального сайта МПГУ;
- 5) выявление социальной характеристики участников опроса.

Для определения мнений обучающихся в отношении совершенствования учебного процесса и его обеспечения в январе-феврале 2019 года в структурных подразделениях и филиалах ФГБОУ ВО МПГУ был проведен онлайн-опрос (онлайн-анкетирование) [34].

Объем выборки составил 3315 респондентов. В качестве респондентов выступали студенты (учащиеся колледжа) и аспиранты различных курсов, форм и направлений подготовки.

В опросе приняли участие 18 институтов/факультетов, 1 колледж, 5 филиалов МПГУ [49].

Полученные анкетные данные обрабатывались использованием программных продуктов MS Excel 2010 и SPSS 25.0.

Качество обучения – это важная социальная категория, целенаправленный процесс формирования знаний, навыков и умений обучающихся.

Проведенный образовательный и компетентностный самоаудит выявил средний балл по выборке 3,95 (с откло-

нением на 21% от максимального значения), на математическом факультете – 3,5 балла (с отклонением на 30% от максимума) см. табл. № 6.

Таблица 6

Оценка уровня знаний и компетенций, получаемые в Институте математики и информатики ФГБОУ ВО МПГУ, баллы

№ п/п	Оценочные позиции	Средняя оценка
1.	теоретические	4,1
2.	практические, прикладные	3,4
3.	общеобразовательные (общекультурные)	3,6
4.	дополнительные образовательные программы (общий уровень знаний)	3,0
	Среднее значение	3,5

Примечание. Оценка производилась по пятибалльной шкале, где 1 – минимальный балл, 5 – максимальный балл.

Степень удовлетворения обучающихся качеством образовательного процесса зависит, прежде всего, от содержания реализуемых образовательных программ. В связи с этим в рамках мониторинга устанавливалась популярность изучаемых предметов в соответствии с основной образовательной программой высшего образования по направлениям подготовки. В качестве показателей для изучения мнения обучающихся педагогического вуза по данному направлению были выбраны:

- важность предмета для профессиональной деятельности;
- нужность предмета для общей эрудиции и развития;

- содержание, инновационность и востребованность приобретенного знания;
- степень затруднения при изучении предмета учебного плана;
- применяемые преподавателем актуальные организационно-деятельностные методы и технологии
- взаимодействие с обучающимися, их мотивировка;
- уровень включения обучающихся в образовательную деятельность.

Студентам было предоставлено право провести оценку всех предметов, которые были изучены или изучаемы в настоящее время.

В тройке наиболее востребованных у студентов предметов такие, как психология (679 ч., первое место, пять баллов); английский язык (450 ч., второе место, пять баллов); педагогика (443 ч., третье место, пять баллов)

На процентное расположение предметов оказывали влияние направление и профиль.

Группу лидирующих предметов у будущих учителей математики сформировали: математика – двенадцать целых и семь десятых процентов (двести шестьдесят девять человек); математический анализ – десять целых и шесть десятых процентов (двести двадцать четыре человека); аналитическая геометрия – восемь целых и одна десятая процентов (сто семьдесят один человек); психология - семь целых и две десятых процентов (сто пятьдесят три человека); алгебра – семь целых и две десятых процентов (сто пятьдесят три человека).

В группу ключевых показателей независимой оценки качества образования вошёл также и уровень владения профессиональными компетенциями преподавателями вуза в предметной области, включая соответствие педагогического мастерства ожиданиям обучающихся.

Респонденты из числа обучающихся математического и других факультетов/институтов отмечали, что положительное отношение студентов к преподавателям формируется на основе признания их профессиональных компетентностей, ответственному отношению к делу, достойными чертами характера педагога, а также других факторов. Содержание дисциплины (первое место); коммуникация (второе место) и организация занятий (третье место), были названы обучающимися, как самыми важными.

Процентное распределение ответов по пятибалльной оценке методов организации и проведения учебных занятий позволяют определить приоритетность интересов обучающихся к «активным» методам – дискуссиям (54%), тренингам (49%), групповым практикумам (47%), что свидетельствует о весомых основаниях для формирования и развития социально-коммуникативной составляющей социальной компетентности студентов педагогического вуза. Семинары, ролевые, «деловые» игры, метод проектов выбирают соответственно 46%; 43% и 42% респондентов.

К сожалению, кейс-метод, в высокой степени направленный на формирование функциональной грамотности, развитие универсальной компетенции (УК-1) как способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, востребован только 20 процентами участников анкетирования.

Полагаем, что такая форма оценивания знаний как кейс-задание у обучающихся вызывает определенные сложности, связанные с применением не только теоретических, но и практических знаний в области будущей профессиональной деятельности [44].

Рейтинг учебных дисциплин, которые обучающиеся хотели бы изучать как факультативы (или дисциплины по

выбору), необходимые для будущей профессии, возглавили профильные дисциплины (64% респондентов); при этом психологические науки выбрали только 6% участников анкетирования. Предполагаем, что студенты не видят связь между изучаемой дисциплиной и будущей профессией. Задача преподавателя заключается в изменении содержания дисциплины и согласовании его с будущим работодателем выпускника вуза.

По мнению Натальи Львовны Галеевой, профессора КУОС им. Т.И. Шамовой, одними из показателей качества образования является социальная ориентированность содержания образовательных программ и разнообразие социально-значимых видов и смыслов деятельности обучающихся [20].

Проведенный сравнительный анализ компетентностного ряда образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» и направленности (профилю) «Математика и экономика», позволил определить их соответствие ФГОС высшего образования и ФГОС высшего образования нового поколения (3++), а также положительные тенденции в формировании социально-компетентной личности обучающегося педагогического вуза (см. Приложение № 5).

При определении группы информационных (содержательных) ресурсов нами были изучены и проанализированы учебные планы обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (двум профилям Математика и Экономика) (уровень бакалавриата), поступивших в вуз в период с 2016 по 2019 г.г. Также мы определили учебные дисциплины, ориентированные на формирование составляющих социальной компетентности обучающихся на разных этапах профессиональной подготовки в университете.

В рамках исследования проводился мониторинг обеспечения учебного процесса рабочими программами учебных дисциплин социально-ориентированного характера в соответствии с направлением подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Рабочая программа учебной дисциплины (далее – РПУД) Б1.В.ДВ 7 «Нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности» (НПРОД) изучается в седьмом семестре четвертого года профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (Математика и Экономика), уровня бакалавриата включает тематические разделы, сопряженные с изучением организационно-правовых основ образовательной системы нашей страны, законодательного управления. правами и обязанностями субъектов образовательной деятельности. Данная учебная дисциплина связана с изучением образовательного права, профессиональной этики, а также с содержанием производственной (педагогической) практики на четвертом курсе.

Содержание, планируемые результаты, представленные группами компетенций данной учебной дисциплины соответствует требованиям ФГОС ВО и профстандарта педагога общего образования.

Самостоятельная работа студентов четвертого курса предусматривает интеллект-картирование при изучении содержательных рубрик нормативных документов, выполнение кейсовых заданий, составление дорожной карты по разрешению споров субъектов образовательной деятельности в организациях общего и высшего образования.

С учетом основных правил и требований к составлению опросников, обучающиеся должны разработать анкету или другие материалы для проведения диагностики в рамках темы раздела: «Реализация требований ФГОС и професси-

онального стандарта педагога в условиях образовательной деятельности»; подготовить экспертное заключение на любой материал (опросник, анкета), используемой в методической работе в образовательной организации.

Учебный предмет «Методика обучения экономике» (МОЭ); Б1.В.ОД3 представлен в базовой части учебного плана основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) направленность (профиль) Математика и Экономика и является обязательной для изучения дисциплиной.

Качественному освоению студентами четвертого курса содержания МОЭ, достижению планируемых результатов обучения в части общепрофессиональных компетенций (ОПК-1,2,3,5) в соответствии с указанной ранее основной образовательной программой высшего образования способствуют знания и компетенции, сформированные при изучении таких дисциплин, как «Основные направления экономической теории» Б1 В.ОД.23; «История экономических учений» Б1 В ОД. 24; «История экономики России» Б1.Б ОД33; «Педагогика» Б1.Б20 и программы производственной (педагогической) практики Б2.П1.

В рамках освоения РПУД МОЭ у обучающихся формируется:

- знание и владение способами коммуникации педагога с участниками образовательных отношений;
- способность применять информационные и инновационные технологии в условиях учебной и внеурочной деятельности, при проектировании программ курсов по выбору на основе прочных знаний об общих и специфических закономерностях личностного развития;
- навыки применения междисциплинарного и метапредметного подходов в образовательном процессе; а также

иных ресурсов в условиях будущей профессиональной деятельности.

В содержательных разделах рабочей программы данной учебной дисциплины представлены темы, способствующие формированию информационно-инструментальной, коммуникативной, творческо-ориентированной и иных составляющих социальной компетентности будущих учителей. Среди них темы, посвященные изучению методических путей развития творческого начала и экономического мышления, навыков эффективного (рационального) выбора и поведения обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности; определению места и роли педагогического мастерства, личности преподавателя экономических дисциплин и Кодекса профессиональной этики педагога [30].

Задания для самостоятельной работы обучающихся педагогического вуза предполагают проектирование технологической карты учебного занятия по экономике и основам финансовой грамотности с ориентацией на развитие типов интеллекта детей и подростков; подготовку презентационных материалов при организации групповой работы; знакомство с педагогическими очерками «Школа будущего» и их анализ педагогических очерков «Школа будущего»; работу с видео-кейсами, подготовку и защиту индивидуального портфолио по данной учебной дисциплине (разделы семь и восемь РПУД) (Приложение 10).

В целях проведения совместной экспертизы участниками образовательных отношений широко применяется методика параллельного мышления Д. Боно «Шесть шляп» (экспертиза СРС); подготовка студентами синквейна по итогам изученной темы (раздела); интеллект-картирование. В стадии апробации находится применение инструментов ТРИЗ (теории решения изобретательских задач).

Информационными ресурсными рисками формирования социальной компетентности обучающихся педагогического вуза, на наш взгляд, являются: «отсутствие специальных проектов социализации; отсутствие или фрагментарное наличие в мониторинговых программах по изучению качества учебных занятий требований к ним как социальным проектам; к социальнойности содержания, социальнойности форм и видов деятельности. В оценке качества ОП не в полной мере реализуются требования к социально-значимой предметной и внеучебной деятельности; недостаточный уровень использования современных программно-методических средств и информационных платформ» [13].

Минимизировать информационные ресурсные риски позволят такие меры как:

- проведение модернизации основной образовательной программы бакалавриата на основе расширенного включения в учебные планы практико-ориентированных и социально-ориентированных курсов (обязательное изучение на каждом году обучения не менее трех социально-гуманитарных предметов базового цикла;

- «обязательное элективное (по выбору учащихся из определенного перечня) изучение обучающимися – будущими педагогами не менее двух социально-гуманитарных дисциплин на каждом году обучения);

- дальнейшее развитие проектного и электронного обучения;

- введение в образовательную практику преподавания учебных дисциплин на иностранном языке» [47].

- системное применение «обратной связи» в работе со студентами;

- создание творческих групп из числа профессорско-педагогического состава для разработки и экспертизы учебно-методических материалов, рабочих программ

учебных дисциплин, сопряженных с реализацией программы формирования социальной компетентности обучающихся;

- организация кафедральных, факультетских и университетских мероприятий, реализация образовательных, социальных и иных проектов [15].

По мнению Гончар М.В., зав. кафедрой управления образовательными системами им. Т.И. Шаповой Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический университет» (МПГУ), информационной открытости реализуемых социально-ориентированных образовательных программ будут способствовать: «развитие современных интерактивных форм профессиональной коммуникации в социальных сетях, повышение качества и актуальности информационного обеспечения социально-ориентированной деятельности университетских кафедр, трансляции лучших образовательных практик в научных и учебно-методических изданиях, средствах массовой информации и блогосфере; активная реализация традиционных и инновационных эффективных форм профессионального общения; публикации отчетов о деятельности предметных кафедр» [20].

Кадровые ресурсы

Одним из современных трендов в формировании профессионализма педагогов является инновационный сдвиг от теоретического к критическому мышлению. В связи с этим, организаторам образовательной деятельности необходимо более умело «способствовать: развитию умения сопереживать, думать об инновациях с точки зрения человечности; создавать условия и предоставлять участникам возможности решать практические задачи, допуская возможные ошибки» [31].

По мнению ряда исследователей, студентам математического факультета свойственно развитие невербального

интеллекта, в структуру которого входят способности к конструктивной деятельности, более развитые пространственные представления, достаточно высокий уровень формально-логического мышления, «сочетание синтетического и аналитического мышления, высокий уровень абстракции. Авторы Л.А. Баранова, Л.Н. Борисова, В.Н. Дружинин и Л.Н. Собчик акцентируют внимание на возможном усилении интровертности личности студента в процессе обучения, развитии критического мышления и преобладающей мотивации к познанию [70].

Таблица 7

Особенности адаптационных процессов обучающегося в условиях обучения в педагогическом университете

Периоды обучения	Особенности
1 курс	Приобщение абитуриента к студенческим формам коллективной жизни
2 курс	Период самой напряженной учебной деятельности; интенсивное включение всех форм обучения; получение общей подготовки, расширение культурных запросов и потребностей.
3 курс	Специализация как формы становления личности в вузе начинается, развитие интереса к научно-исследовательской деятельности и формирование профессиональных интересов обучающихся. Риск специализации – возможное сужение сферы разносторонних интересов личности обучающегося.
4, 5 курс	Формирование чётких установок на вид профессиональной (педагогической) деятельности: актуализация новых ценностей, связанных с материальным и семейным положением, трудоустройством и др.; постепенный отдаление от форм коллективной деятельности в высшей школе.

В связи с этим, мы считаем, что в условиях формирования социальной компетентности будущего учителя математики и экономики преподавателям университетов сле-

дует отказаться от не эргономичных с позиции использования психологических ресурсов, форм и методов образовательного взаимодействия.

По мнению А.А. Новиковой, автора монографии «Формирование социальной компетентности студентов в современных условиях», «...в условиях профессиональной подготовки обучающихся по основным программам высшего образования» целесообразно создание структурного подразделения/отдела, который будет выступать в качестве координатора процесса/программы формирования социальной компетентности обучающихся». Среди задач данного отдела должны быть: «анализ (с отражением в рабочих программах учебных дисциплин (РПУД) содержания, способов и методов формирования составляющих социальной компетентности; определение критериев оценки уровня их сформированности; мониторинг (на всех этапах обучения) карты-дневника обучающегося в целях определения динамики и при необходимости разработка коррекционных мероприятий». А.А. Новикова предлагает проводить оценивание уровня сформированности определенных составляющих (компонентов) социальной компетентности на протяжении всего периода профессиональной подготовки обучающихся, и «в каждой академической группе проводить не менее четырёх социально-ориентированных и психологических практикумов-тренингов» [46].

Кадровыми ресурсными рисками мы считаем дефициты предметной, позиционно-ценностной, коммуникативной и управленческой, психолого-педагогической и валеологической компонентов профессиональной компетентности преподавателей; психологической и социальной компетентности сотрудниками из числа учебно-вспомогательного состава по работе со студентами с особыми образовательными потребностями [13].

Наличие факторов неопределенности ожиданий профессорско-преподавательского состава, приводят к снижению потенциала социальной стрессоустойчивости и формированию психосоматических расстройств педагогов высшей школы [31].

Эксперты считают, что для коррекции данных ресурсных рисков необходимо применение верной стратегии и адекватной тактики направленного действия социально-психологического характера, ориентированных « на формирование у преподавателей и модераторов образовательного процесса высокого уровня конструктивной установочной активности на пути достижения значимых профессионально-личностных качеств. Перспективным в этом отношении могут быть адаптационно-мотивационные тренинги креативности, представляющие собой разновидность тренингов социально-психологического свойства».

По мнению М.В. Гончар, заведующей кафедрой управления образовательными системами имени Т.И. Шамовой Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), «наращивание кадрового потенциала предметных кафедр будет успешным, если обеспечить соответствие квалификации ППС современным требованиям и реализуемым программами; стимулирование и поддержку повышения квалификации кадров по профилю реализуемых программ и социально-ориентированных дисциплин; а также совершенствование механизмов учета вклада сотрудников в развитие своего потенциала, создание привлекательных условий для профессионального развития (в рамках компетенции кафедр и структурных подразделений)» [14].

Немаловажным условием является «функционирование в этих условиях проектировочных, методических семинаров, методического совета руководителей образователь-

ных программ, участие в методических советах института и университета, иных формальных и неформальных системных методических объединениях и мероприятиях» [15].

Морально-этические ресурсные риски проектирования и реализации программы формирования социальной компетентности обучающихся педагогического вуза заключаются в том, что важность разностороннего развития личности обучающихся педагогического вуза осознается не всеми представителями профессорско-преподавательского состава.

Профессионально-нравственные позиции, нормы общения и поведения участников социально-образовательной деятельности, основанных на совпадении их интересов и договорных отношениях» имеют недостаточно сформированный характер [13].

Минимизация проектных рисков данного вида возможна путём развития культурно-просветительской, воспитывающей деятельности посредством: реализации и «поддержания высококультурного научно-профессионального общения обучающихся, сотрудников и партнеров в ходе реализации образовательной и научной деятельности; развития в учебных и исследовательских группах, в целом на предметных кафедрах, а также при взаимодействии с партнерами демократического уклада, основанного на ценностях гуманизма, профессионализма, ответственности, взаимоуважения, взаимопомощи и взаимоподдержки, открытости, самостоятельности, самоуправления, уважения прав и законопорядка» [15].

Организационно-деятельностные (технологические) ресурсы

В условиях проектирования и апробации системы методических приемов и средств для развития социальной компетентности обучающихся педагогического ВУЗа по

направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Математика и Экономика) нами было уделено внимание таким организационно-деятельностным формам образовательной деятельности, которые обладают высоким коммуникативным потенциалом.

Логика изложения лекционного материала в рамках реализации рабочих программ учебных дисциплин социально-ориентированного характера предполагает применение системно-деятельностного подхода в организации работы с целевой аудиторией, преемственностью информационно-теоретических и практико-ориентированных блоков занятий [29].

В методическом арсенале преподавателя – организационно-технологический и операциональный инструментарий, позволяющий успешно развивать свойства системного мышления, раскрывать скрытые интеллектуальные и когнитивные ресурсы обучающихся высшей школы; Считаем, что применение системно-деятельностного и контекстного подходов позволяет актуализировать и оптимизировать уровни сотрудничества и сотворчества субъектов образовательной деятельности, и обеспечить успешный профессиональный будущих учителей математики и экономики.

Формированию социальной компетентности учащейся молодежи способствует использование методик продуктивного мышления (Э.де Боно, ТРИЗ); создание преподавателем проблемных обучающих ситуаций; дискуссионная модерация, использование в качестве раздаточного материала разноплановых информационных источников, а также практико-ориентированных видеоматериалов; анкетирование и интервьюирование участников семинаров и практикумов; презентации итогов группового проектирования с использованием вербальных и невербальных

средств коммуникации мы относим к эффективным дидактическим и инструментальным средствам [29].

Все вышеперечисленное находит своё отражение в самом содержании РПУД, фонде оценочных средств и рейтинг-плане [29].

В период подготовки к промежуточной и итоговой аттестации обучающимися формируется индивидуальное учебное портфолио с включение раздела рефлексии, с отражением в нем приобретённых компетенций. Студенты указывают на проблемы и риски, которые возникли при освоении ими программы учебной дисциплины, на то, что вызвало наибольший интерес, в части содержания, технологических решений и др. В этом разделе портфолио формулируются собственные предложения по совершенствованию организации и проведения лекций и практических занятий; самостоятельной, проектной и исследовательской деятельности [30].

В условиях проектирования организационно-педагогических условий формирования социальной компетентности обучающихся мы уделяем внимание таким формам проведения практических занятий, как выполнение группового проекта и кейс – задания.

Применение учебных заданий в формах группового проекта, кейс–задания, а также тематической групповой дискуссии в условиях круглого стола включает в себя ключевые пункты, в число которых входит профессиональная ориентированность с учетом направления и профилей подготовки. Задания для обучающихся разрабатываются преподавателем с учетом трудовых действий и рисков, связанных с социально-стратегическим взаимодействием в условиях будущей профессиональной деятельности.

В целях определения эффективности данных форм организации образовательной деятельности нами были ис-

пользованы модифицированные матрицы оценивания (Приложение 5 «Матрица оценивания учебного задания «Групповой проект»; Приложение 6 «Матрица оценивания учебного задания «Кейс – задание»).

Групповой проект

Задания в форме группового проекта разрабатываются в соответствии с трудовыми функциями Профессионального стандарта педагога в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, в которых присутствуют корреляционные связи с социально-ориентированным взаимодействием.

Выполнение группового проекта проводится на основе трудовых действий по формированию комфортной образовательной среды с участием представителей разных национальностей, вероисповедания, культур, социальных групп; статуса здоровья, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и с разными образовательными потребностями;

- проектирование педагогической системы и деятельностно-смыслового сопровождения поведения и развития обучающихся;

- формирование терпимости и навыков толерантности и навыков действия в условиях поликультурных средовых изменений и в целях проектирования безопасных условий обучения, воспитания и социализации детей и подростков;

- разработка и чёткое выполнение правил поведения обучающихся в соответствии с нормативно-правовыми регламентами педагогического вуза;

- формирование мотивации к обучению.

Знакомство обучающихся педагогического вуза имеет немаловажное значение в связи с тем, что в условиях профессиональной деятельности им предстоит создавать на уроках и во внеурочной деятельности максимально ком-

фортные и безопасные условия для обучения школьников различных категорий.

Примером группового проекта может являться создание списка с необходимыми условиями безопасной и комфортной образовательной среды.

Критерии оценивания учебного задания «Групповой проект»

Оценочными критериями являются три составляющие социальной компетентности: предметно-информационная; коммуникативная и ценностно-ориентационная составляющие.

В рамках предметно-информационной составляющей выделяются такие характеристики, как знание источников информации и умение работать с ними; знание и владение основными терминами и фактическим материалом по теме группового проекта; знание и умение использовать существующие подходы (точки зрения) к рассматриваемой проблеме и способам её решения.

Коммуникативная составляющая выражается в «способности студентов выявлять проблему, обосновать её актуальность, сформулировать цель и задачи, сопоставлять, сравнивать, обобщать и делать выводы с выделением причинно-следственных связей, владеть навыками вербальной аргументации собственной точки зрения, иллюстрировать ответ доказательными примерами, умение соотносить полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью, а также владеть коммуникативными стратегиями и грамотной, эмоциональной и свободной речью» [37].

Понимание актуальности темы и практической значимости работы, высказывание собственной позиции, обоснование её, умение осуществлять информационный поиск, эффективно организовать индивидуальное информацион-

ное и временное пространство являются критериями оценивания ценностно-ориентационной составляющей [37].

В таблице 5 (см. Приложение 5) представлена матрица оценивания данного задания с учётом представленных выше критериев.

Минимизации организационно-деятельностных (методико-технологических) рисков, будет способствовать применение разнообразных диагностических методик и форм оценивания уровня сформированности составляющих социальной компетентности обучающихся в разные периоды профессиональной подготовки; «установление и развитие взаимодействия по данному направлению деятельности профильных кафедр, структурных подразделений вуза с отечественными и зарубежными партнерами в рамках договоров и соглашений» [15].

Немаловажным ресурсом в развитии социальной компетентности обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование и двум профилям подготовки: Математика и экономика являются различные виды практик на базе общеобразовательных организаций. На 1 и 2 годах обучения в педагогическом вузе организуется психолого-педагогическая практика, а 3,4 и 5 годы профессиональной подготовки сопряжены с прохождением студентами, будущими учителями математики и экономики производственной (педагогической) и преддипломной практики.

Базами практик являются общеобразовательные организации г. Москвы, в том числе Западного административного округа. Высокий уровень образовательного менеджмента, высокий профессиональный уровень руководителей практики – педагогов и членов административно-управленческого персонала общеобразовательных организаций, разнообразие информационно-аналитического материала, хорошая материально-техническая оснащённость образовательного процесса качественная реализация

основной образовательной программы и программ объединений дополнительного образования отличают эти школы.

В период прохождения производственной (педагогической) практики обучающиеся вуза в составе временных творческих групп принимают активное участие в разработке сценариев проведения на проектной основе заседаний Педагогического совета общеобразовательных организаций по темам, сопряженным с вопросами организации продуктивной деятельности обучающихся и педагогов в условиях реализации системно-деятельностного, компетентностного подходов; с назначением современного урока в условиях федеральных государственных образовательных стандартов; с особенностями управления процессами формирования, развития и оценивания метапредметных результатов обучающихся в общеобразовательной организации и др. Знакомятся с процедурой проведения экспертизы технологических карт уроков, анализируют видеотрекеры уроков по ФГОС начального общего, основного и среднего общего образования, подготовленных и представленных учителями базовых школ.

В рамках осуществления контроля освоения обучающимися организации высшего образования программ практик осуществляется их посещение, организуются рабочие встречи, проводятся семинары, практические занятия, консультации; анализируются уроки, проводимые практикантами на базе школ; ведется совместная со студентами работа по проектированию стратегии и тактики защиты итоговых отчетов-презентаций, проверяются и отчеты обучающихся.

Таким образом, принципы системности, непрерывности и преемственности в работе со студентами и другими участниками образовательных отношений являются приоритетными.

Материально-технические ресурсы формирования социальной компетентности

Анализ содержания образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями Математика и Экономика) позволил нам определить, что материально-техническое обеспечение образовательного процесса в полной мере соответствуют требованиям ФГОС ВО. Кафедры, ведущие подготовку по образовательной программе, оснащены необходимым лабораторным оборудованием и оргтехникой в объеме, достаточном для обеспечения уровня подготовки в соответствии с государственными стандартами нового поколения.

Формированию информационно-инструментальной составляющей социальной компетентности обучающихся способствует компьютеризация учебного процесса, обеспеченная компьютерными классами, объединёнными в локальную сеть и оснащёнными обучающими, информационными программами с выходом в Интернет.

Материально-техническая база (МТБ) математического факультета находится в соответствии с установленными противопожарными требованиями. МТБ позволяет организовывать различные занятия, сопряженные с профильной и иной подготовкой, практикумов, НИР с участием студентов, определяемого учебным планом и, в целом, основной образовательной программой высшего образования по направлению и профилю подготовки уровня бакалавриата [49].

Помещения, предназначенные для проведения лекций, семинаров, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для индивидуальной работы оснащены современным оборудованием [49].

Развитию материально-технической базы при формировании социальной компетентности будущих педагогов будет способствовать в дальнейшем нормативное оснащение МТБ в соответствии с ключевыми целями и приоритетными задачами программы развития структурных подразделений и профильных кафедр ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» и в соответствии с полученным государственным заданием на выполнение научно-исследовательских и образовательных программ высшего образования, освоением новых подходов и приемов повышения квалификации кадрового состава; использование современных программно-методических средств и информационных платформ» [20].

Программа формирования социальной компетентности обучающихся педагогического вуза

Программа формирования социальной компетентности обучающегося вуза по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Математика и Экономика) состоит из технологической карты и проекта рабочей программы учебной дисциплины «Социальная компетентность как ресурс профессионального успеха педагога» социально-гуманитарного модуля учебного плана (Приложение 3).

Технологическая карта описывает процесс, который состоит из планово-прогностического, организационно-подготовительного, психолого-диагностического, информационно-просветительского, содержательно-технологического, коррекционного и итогово-диагностического этапов.

На организационно-подготовительном этапе проводится анализ обеспеченности нормативными, информационными, кадровыми, материально-техническими ресурсами, обеспечивающих формирование составляющих социальной компетентности студентов по периодам профессио-

нальной подготовки. Проводится модификация существующего и разработка нового диагностического инструментария – тестов и анкет по исследованию уровня сформированности отдельных составляющих социальной компетентности обучающихся, матриц оценивая выполнения учебных заданий в условиях аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов.

Задачи психолого-педагогического этапа заключаются в определении уровней сформированности социальной компетентности обучающихся в соответствии с периодом их профессиональной подготовки.

Организация и проведение информационно-просветительского этапа сопряжены с овладением основами теоретических знаний, понятийным и категориальным аппаратом следующих разделов учебной дисциплины «Социальная компетентность как ресурс профессионального успеха педагога»:

- Теоретические и нормативно-правовые основания формирования социальной компетентности в условиях профессиональной подготовки обучающихся педагогического вуза. Компетенции и компетентность: трактовка понятий. О формировании социальной компетентности личности в зарубежной и отечественной литературе;

- Методы диагностики социальной компетентности у обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций;

- Педагогическое взаимодействие как форма реализации управления в педагогическом процессе;

- Технологии формирования социальной компетентности обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций;

- Коммуникативная компетентность педагога как ресурс педагогического взаимодействия, способы её совершенствования;

- Социальные практики и социальное ориентирование;
- Профессиональный успех педагога: признаки, критерии определения.

Важным назначением содержательно-технологического этапа реализуемой программы является выработка у студентов – бакалавров умений решать социально-ориентированные задачи с использованием методических рекомендаций и включения в обратную связь субъектов образовательной деятельности.

Информационно-образовательным ресурсом является комплект социально-ориентированных задач и методик их решения.

Таким образом, результаты проведенного исследования процесса формирования и развития социальной компетентности обучающихся на всех этапах профессиональной подготовки в педагогическом вузе на основе компетентностного, системно-деятельностного и ресурсного подходов позволяет сформулировать следующие выводы:

Процесс формирования и развития социальной компетентности обучающихся при проектировании и апробации технологических и содержательно-методических моделей к организации разнообразных форм образовательной деятельности на всех этапах обучения в педагогическом вузе носит эффективный характер в условиях комплексного использования всех групп ресурсов, в средовых условиях с мощным образовательным потенциалом, с соответствием учебного содержания и конструктивного стиля педагогического взаимодействия поставленным целям и решаемым задачам.

Важным и возможным является применение ряда группы ресурсов, ориентированных на формирование социальной компетентности обучающихся педагогического вуза среди которых материально-технические ресурсы, кадровые, нормативно-правовые, организационно-

деятельностные (технологические) ресурсы, информационные (содержательные) ресурсы, а также реализация разработанной нами технологической карты, содержащей следующие этапы: планово-прогностический, организационно-подготовительный, психолого-диагностический, информационно-просветительский, содержательно-технологический, коррекционный, итогово-диагностический этапы.

С помощью разработанного бланка оценивания обеспеченности ресурсами возможен процесс обеспечивающий формирование социальной компетентности обучающегося педагогического вуза, который адресован руководителям образовательных программ высшего образования, руководителям структурных подразделений, институтов, руководителям и профессорско-преподавательскому составу профильных кафедр педагогического вуза. Бланк оценивания предназначен для проведения внутреннего аудита, представлен на страницах в приложении данного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Функционирование и развитие современного педагогического вуза определяет необходимость построения открытой образовательной среды, ориентированной на успешное профессиональное становление обучающегося с учетом закономерностей его личностного развития и формирования социально-значимых характеристик.

Процессы, сопряженные с гуманизацией высшего образования и положительно на неё влияющие выступают в роли смыслообразующих оснований социально-педагогической системы вузов, соединяя как содержание, так и формы образования; в соответствии с гуманистической парадигмой, обеспечивающие равный доступ к ресурсам для развития всех участников образовательных отношений [47].

Л.Н. Толстой считал, что хорошему учителю достаточно иметь только два качества - большое сердце и большие знания. Проектирование социальной компетентности как фактора успешного личностного развития и самореализации участников образовательных отношений в системе высшего образования должно стать приоритетной задачей в логике современного компетентностного подхода.

Комплексный подход к процессу формирования социальной компетентности обучающегося педагогического вуза позволяет эффективно использовать содержательный потенциал учебных дисциплин, в том числе социально-гуманитарного направления, современные технологии практико- и личностно-ориентированного обучения.

Таким образом, под социальной компетентностью мы понимаем качественное новообразование личности, совокупность социальных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также социально-значимых качеств и личностных характеристик, востребованных в условиях ка-

чественной продуктивной профессионально-общественной и личностной деятельности,

Формирование социальной компетентности будущего педагога носит поэтапный характер, который сопряжен с осознанием педагогом социокультурных начал профессиональной деятельности, их освоением и их присвоением, реализацией социально-значимых качеств и свойств в собственной профессиональной деятельности, а также социально-педагогическим творчеством.

Посредством разработанной программы, направленной на формирование социальной компетентности обучающихся педагогического вуза по направлению подготовки 44.03.05 (с двумя профилями подготовки Математика и Экономика), с учетом ресурсов учебных дисциплин учебного плана 2019 года и в соответствии с ФГОС ВО 3++ достижение этих компетенций возможно в рамках учебных дисциплин данного направления на 5 лет обучения.

Представленный в приложении инструментарий содержит (бланк оценивания обеспеченности ресурсами, обеспечивающими формирование социальной компетентности обучающегося педагогического вуза, матрицу оценивания учебного задания «Групповой проект», «Кейс-задание», технологическую карту формирования социальной компетентности обучающегося педагогического вуза) для оценивания ресурсной обеспеченности формирования социальной компетентности в части нормативных, информационно-методических, кадровых ресурсов содержит комплекс показателей и критериев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева М.И. Традиции и инновации в современном вузовском образовании // Гуманитарные научные исследования. - 2017. № 4. URL: <http://human.snauka.ru/2017/04/23493> (дата обращения: 24.09.2019).

2. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреев // Педагогика : научно-теоретический журнал /Ред. В.П. Борисенков, В.О. Кутьев. – 2005. – №4 2005. – С. 19-27.

3. Байденко В. Компетенции в профессиональном образовании: к освоению компетентностного подхода Текст. / В. Байденко // Высш. образование в России. 2004. - № 11. - С. 41-48.

4. Басова В.М. Теория и практика формирования социальной компетентности личности. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2004.

5. Барышников Ю.Н. Модели управления персоналом: Зарубежный опыт и возможность его использования в России. М.: РАГС, 1998. – С. 31

6. Бейлина Н.С. Методика изучения сформированности социальной компетентности студентов в деятельности куратора студенческой группы //Известия Волгоградского педагогического университета. – 2016. – № 6 (110). – С. 66-70.

7. Бейлина Н.С. Формирование социальной компетентности будущих бакалавров в деятельности куратора студенческой группы: автореферат дис. кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Н.С. Бейлина.- Тольятти, 2014. – С. 21

8. Бершардский М.Е., Гузеев В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии

[Текст] /М.Е. Бершадский, В.В. Гусев. М. Центр «Педагогический поиск», 2003 – С.256

9. Бирюкова Е.А. О подходах к оценке качества образования обучающихся и развитии системы оценки качества работы преподавателей в МПГУ // Научная школа Т.И. Шамовай: методолого-теоретические и технологические ресурсы развития образовательных систем. Сборник статей X Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами» (25 января 2018 г.) В 2 ч. Ч.2. – М.5 за знания, МПГУ, 2018. – С.374-375

10. Блягоз Н.Ш. Профессиональная компетентность преподавателя вуза: основные компоненты //Наука: комплексные проблемы. – Изд-во: Адыгейский гос. ун-т (Майкоп), 2014. №3 (4). – С. 33-38.

11. Бондаревская Е.В. Вариативность стратегии личностно-ориентированного воспитания [Текст] /Е.В. Бондаревская //Лучшие страницы пед. прессы: Журн.-дайджест. – 2001. – № 1. – С.63-71

12. Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения/ С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова и др.: 3-е изд. – М.: 5 за знания, 2016. – 402 с.

13. Воровщиков С.Г. Роль научной школы А.В. Хуторского в развитии теории и практики компетентностного подхода// Вестник Института образования Интернет-журнал «Эйдос». – 2019. – № 3.

14. Воровщиков С.Г. Формирования кадрового потенциала управления сферы образования: новая модель // Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве: Материалы XII Междуна-

родной научной конференции, 10-21 августа 2015 г., Стамбул. – М.: МАНПО, 2015. – С. 103-107

15. Воровщиков С.Г., Виноградова С.С. Деятельностный подход к формированию методической компетентности учителей// Отечественное образование: современное состояние и перспективы развития: Сборник статей Седьмых Всероссийских Шамоовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами (23 января 2015 г.)/ Отв. ред. С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. – М.: МПГУ, 2015. – С. 378-376

16. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т. Т.2 Проблемы общей психологии/ под ред. В.В. Давыдова. - М. Педагогика, 1982.

17. Выготский Л.С. Психология развития человека. М. Издательство Смысл; Изд-во ЭКСМО, 2003.- 679 с.

18. Галеева Н.Л. Правовое поле современного педагога (самоучитель по основным государственным документам для педагогических работников). – М.: 5 за знания, 2019. – 180 с.

19. Галеева Н.Л., Юлкина Е.А. Проблемы и ресурсы реализации психолого-педагогической диагностики в школе / Технология ИСУД как ресурс реализации требований ФГОС. – Книга по требованию, 2013. – С. 117-120

20. Галеева Н.Л. Системно-ресурсный подход к управлению внутренними ресурсами учебного успеха обучающегося. / Управление образованием: перспективы развития научной школы Т. И. Шамоовой: сборник статей Пятых Шамоовских чтений (25 января 2013 г.)- М., МПГУ, 2013. - С. 216-219

21. Галеева Н.Л. Уроки экологического мышления (реализуем требования ФГОС к личностным и метапредметным образовательным результатам)/ М.: УЦ «Перспектива», 2012. - 416с.

22. Гончар М.В. Стратегия развития кафедры как условие качества формирования управленческих компетенций субъектов образовательной деятельности// Перспективы развития современного образования: от дошкольного до

высшего. Сборник статей Девярых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами (25 января 2017 г.)/ Отв. ред. С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. В 2 ч. Ч. 2. – М.: МПГУ, 2017. – С. 218-221

23. Губанова Е.В. Новый образовательный стандарт: внедрение, контроль реализации и оценка результатов (практический аспект)/Е.В. Губанова/ Методическое пособие/ – М.: Сентябрь, 2012.- 224 с.

24. Губанова Е.В. Сопровождение саморазвития педагога в условиях непрерывного профессионального образования/Методические рекомендации / Е.В. Губанова, Г.П. Савиных, Д.С. Федяй. и др. / М: ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 84 с.

25. Демчук А. А. Развитие социальной компетентности студентов в поликультурной образовательной среде вуза//Автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Владикавказ, 2010. – 23 с.

26. Деятельностная педагогика и педагогическое образование: Сборник тезисов Международной конференции «ДППО – 2014»: Воронеж, 12-16 сентября 2014 г./ Под ред. Боровских А.В.. – Воронеж: Издательство «Научная книга», 2014. – 100 с.

27. Ефремова Н.Ф. Компетентностно-ориентированные задания. Конструирование и применение в учебном процессе: учеб.-метод. пособие / Ефремова Н.Ф., Заярная И.Ю., Максимов С.М., Могильницкая Л.В., Эртель А.Б. - М.: Национальное образование, 2013. –208 с.

28. Зеер Э.Ф. Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании [Текст] / Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков, Е.Г. Лопес. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. – 129 с.

29. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – 2004.

30. Зимняя И.А., Земцова Е.В. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов/ исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. Компетентность специалиста. URL: http://www.logosbook.ru/VOS/05_2008/14-19.pdf

31. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

32. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – 330 с.

33. Камашева Ю.Л. Оценка качества учебно-методического обеспечения основных образовательных программ высшего профессионального образования: автореф. дис. д-ра пед. наук. – Казань, 2009. – 242 с.

34. Катыкало В.С. Эволюция теории стратегического управления. - СПб. : СПбГУ, 2011. - 548 с/

35. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.dere.com.ua/library/kashkin/06.shtml> (Дата обращения 02.04.2018).

36. Корецкая Е.В. Профессиональная среда как средство достижения состоятельности специалиста // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. - № 2. - 2014. - С. 53-59

37. Козилова Л.В. Профессионализм и профессиональная компетентность педагога // Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей студентов, аспирантов, молодых учёных и преподавателей. В 3-х частях – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – Ч. 2. – С. 125-130

38. Козилова Л.В., Исайкина И.Ю. Развитие социальной компетентности студентов педагогического вуза средствами профессионально-ориентирующих форм учебных

занятий // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=29197> (дата обращения: 24.10.2019). ВАК

39. Козилова Л.В., Чвякин В.А. Психосоматические расстройства здоровья у профессорско-преподавательского состава как следствие интолерантной установочной активности личности // Педагогический журнал, Том 7, № 2А, 2017, 479 с. С. 468-479

40. Кормягина Н.Н. Формирование социальной компетентности студентов экономико-управленческих специальностей: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.08 Ярославль, 2007 200 с.

41. Косабуцкая С.А., Барышников Е.Н. Диагностика социальной компетентности обучающихся в педагогической деятельности. // Психология. Педагогика. № 4 (25). Декабрь, 2017.

42. Кузнецов А.Н. Компетентностный потенциал дисциплины [Текст] : (на материале образовательной области "Иностранный язык") : монография / А.Н. Кузнецов; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Московский гос. агроинженерный ун-т им. В. П. Горячкина" (МГАУ). - Москва: Изд. центр МГАУ, 2014. – 113 с.

43. Лившиц Ю.А. Формирование социокультурной компетентности студентов в воспитательном процессе вуза: учебное пособие для организаторов внеучебной работы. – Тольятти: Кассандра, 2016. – 68 с.

44. Лившиц Ю.А. Формирование установки студентов на творческое саморазвитие социокультурной компетентности // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XIII Международной научно-практической конференции: в 5 томах. 2016. – С. 146-155.

45. Ломов Б.Ф. О системной детерминации психических явлений и поведения / Б.Ф. Ломов // Сб. принцип системности в психологических исследованиях. – М.: Наука, 1990. – С. 10-17

46. Масыгина Г.П. Формирование социальной компетенции будущих педагогов: Автореф. дис. канд.пед.наук. – Астрахань, 2008. –24с.

47. Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании / И. П. Мединцева // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди – С.215 – 217.

48. Медникова Т.Б. Бакалавриат в системах высшего образования РФ и США: сравнительный анализ моделей выпускника и их соответствие требованиям рынка труда: Дис...канд. пед. наук. – М.: РУДН, 2016. – С. 50-63.

49. Межличностное общение/ Сост. и общ. ред. Н.В. Кунициной, Н.В. Казариновой, В.М.Погольши. – СПб, 2001. – С. 64

50. Михайлова Е.И., Саввинов В.М., Игнатъев В.П. Практико-ориентированное образование как гарантия повышения качества высшего образования // Итоги науки в теории и практике 2016: сб. научн. работ XXII Межд. научной конф. Евразийского Научного Объединения (г. Москва, декабрь 2016). – М.: ЕНО, 2016. – С. 153-156

51. Миэринь Л.А., Быкова Н.Н., Зарукина Е.В. Современные образовательные технологии в вузе: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 169 с.

52. Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса//Информационно-справочный материал, ФГБОУ ВО «МПГУ». Учебно-методическое управление, Институт социально-гуманитарного образования, кафедра теоретической и специальной социологии, Центр социологических исследований, Москва, 2019. - С. 38

53. Нефедова Н.А. Реализация компетентностного подхода в разработке программы профессионального воспитания студентов образовательного комплекса // Общепрофессиональные компетенции студентов в условиях модернизации образования: опыт формирования и оценивания. – Самара: Изд-во ООО «Офорт», 2016. – С. 17-32

54. Новикова А.А. Социальная компетентность: критерии и методики определения//Современные проблемы науки и образования.-2015.-1-1 URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17693> (дата обращения: 04.02.2019)

55. Новикова А.А. Формирование социальной компетентности студентов в современных условиях: монография. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 120

56. Образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование и направленности (профилю) Математика и экономика, Москва, ФГБОУ ВО «МПГУ», математический факультет, 2016.

57. Огарев В.И. Компетентное образование: социальный аспект Текст. / В.И. Огарев. СПб., 1995. - 283 с. –218 с.

58. Осипова О.П., Чжан Цзюньтао. Педагогические средства и технологии поведенческой коррекции обучающихся общеобразовательных учреждений Китая / О.П. Осипова, Чжан Цзюньтао / Наука и Школа, № 5, 2018. С. 101-108

59. Педагогика/ под ред. Лихачева Б.Т. – 2000.

60. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] /Под ред.Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. –528 с.

61. Первутинский В.Г. Развитие социальной компетентности студента в условиях профессиональной подго-

товки [Электронный ресурс] / В.Г. Первутинский. Режим доступа: <http://akmeo.rus.net/index.php.?id=120>

62. Петровская Л.А. Компетентность в общении Текст. / Л.А. Петровская. -М., 1989.- 145 с.

63. Постановка проблемы профессиональной компетентности педагога в российской педагогической литературе / Воскобойникова М.А., Курганов В.В., Резванова Э.Н., Чепурышкин И.П. // Известия Южного федерального университета. – Серия: Педагогические науки. – 2007. № 3. – С. 65–71.

64. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» № 1642 от 26.12.2017 г. с изменениями на 11.06.2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426> (дата обращения: 12.09.2019).

65. Почтарева Е.Ю. Ценностно-смысловая компонента в психологической структуре педагогической деятельности // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2016. № 3 (28). - С. 40-46.

66. Письмо Министерства образования и науки РФ от 27.12.2017 г. № 08-2739 О модернизации системы дополнительного педагогического образования в Российской Федерации.

67. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки» (зарегистрировано в Минюсте России 15 марта 2018 г. № 50358). URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_16032018.pdf

68. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.) / Электронный ресурс: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/>.

69. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 608 н от 08.09.2015 г.)/Электронный ресурс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/

70. Психолого-педагогический словарь. – Ростов-на-Дону, 1998.

71. Пушкарева Т.Г. К вопросу о понятии социальной компетентности педагогов // Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-теоретические основания организации профильно-профессионального обучения в сельской школе». Томск: Изд-во ЦНТИ, 2010. С. 246–251

72. Пушкарёва Т.Г. Методики диагностики сформированности уровня социальной компетентности у будущих педагогов сельской школы//статья, Томск, 2011 год. – С. 135-140/ <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiki-dagnostiki-urovnya-sformirovannosti-sotsialnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov-selskoj-shkoly>

73. Пушкарёва Т.Г., Трифонова Ю.А. Содержание, структура социальной компетентности и её диагностика//Гуманитарные научные исследования -2012-№11[Электронный ресурс]-URL; <http://human.snauka.ru/2012/111903>

74. Рагулина Л.В. Компоненты, критерии и показатели коммуникативной компетентности преподавателя высшей школы // Молодой учёный. – 2010. - №1-2. Т.2. – С. 290-292. - URL: <https://moluch.ru/archive/13/1151> (дата обращения)

ния: 07.09.2019)

75. Ромек В. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях Текст. / В.Г. Ромек, В. А. Конторович, Е.И. Крукович. СПб: Речь, 2007. -256 с.

76. Руденко И.В. Диагностика сформированности общепрофессиональных компетенций студентов бакалавриата // В сб.: Общепрофессиональные компетенции студентов вуза: опыт формирования и оценивания. Самара: ООО «Офорт», 2016. – С. 182-187.

77. Руденко И.В. Неформальные образовательные практики в подготовке педагогов к работе с детскими общественными объединениями / Сб. науч. статей Международной научно-практической конференции «Непрерывное образование взрослых-характерная черта современного общества». – СПб.-Москва, 2016. – С. 108-115.

78. Сафонова Л.В.//Содержание и методика психосоциальной работы: учебное пособие/Л.В. Сафонова.- 2-е изд. Стереот.-М.:Academia.2008-С. 224.

79. Слесарев Ю.В. Теория и методика формирования социальной компетентности и нравственности в высшем профессиональном образовании: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Ю.В. Слесарев. – Санкт-Петербург, 2012. – 40 с.

80. Словарь корпоративных смыслов московской системы образования / Г.Ф. Богачёва, А.И. Ольховская, М.К. Парамонова. — М.: Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2018.- 68 с.

81. Словарь по социальной педагогике /Сост. А.В. Мардахаев. – М.: АCADEMIA, 2002. –298 с.

82. Соболев А.Б. Актуализация содержания высшего образования на основе профессиональных стандартов: результаты и задачи на ближайшую перспективу 15 ноября 2017. [Электрон. ресурс].

URL:<http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/15.11.2017/soboi0.pdf> (дата обращения 08.09.2019).

83. Солостина Т.А. Обеспечение качества образования студентов средствами самостоятельной работы: автореф. дис. канд. пед. наук. – Москва, 2015.
URL:<http://www.dslib.net/obw-pedagogika>

84. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов на Дону. Издательство Феникс, 1997. – 736 с.

85. Суслова Е.А., Ершова Н.Н. Социальная перцепция в профессиональной деятельности // Развитие социально-перцептивной компетентности личности / Под ред А.А. Бодалева. М., 1998. С. 77–88

86. Теоретические основы формирования общепрофессиональных компетенций студентов в воспитательном процессе образовательных организаций: монография / И.В. Руденко, Л.В. Алиева, Ю.А. Кустов, Ю.А. Лившиц, Н.С. Бейлина, Н.А. Нефёдова, Е.Г. Афанасьева, Д.А. Писаренко; /под ред. И.В. Руденко, Л.В. Алиевой. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. – 172 с.

87. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие.- Ижевск, Издательский центр «Удмуртский университет», 2016 – 176 с.

88. Учебный план подготовки бакалавров по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование и направленности (профилю) Математика и экономика, Москва, ФГБОУ ВО «МПУ», математический факультет, 2016, 2019.

89. Учурова С.А. Развитие социальной компетентности в образовательном процессе: монография/под ред. Л.И. Корнеевой. Электронное текстовое издание подготовлено кафедрой Иностранных языков в области экономики и управления, УрФУ, 2011. – 196 с.

90. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.03.04 Педагогическое образование// Министерство образования и науки РФ: официальный сайт. – URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 10.06.2017).

91. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) /Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/70188902/>

92. Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 02.05.2015 № 122-ФЗ (последняя редакция) Электронный ресурс:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178864/

93. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 21.12.2012 г. № N 273-ФЗ // Российская газета. 31.12.2012 г. г. № №5976 (303). Ст. 33 с изм. и доп. в ред. от 07.03.2018. /Электронный ресурс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165887/

94. Федеральный закон от 2 мая 2015 г. N 122-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"// Система ГА-РАНТ:<http://base.garant.ru/71001244/#ixzz62cxQrDpb>

95. Фролов В.Н. Социально-творческая профессиональная компетентность бакалавров гуманитарного профиля [Текст]//Инновационные педагогические технологии: материалы II Международной научной конференции (г. Казань, май 2015 г.) – Казань. Бук, 2015 – С. 203-210

96. Хазова С.С. Компетентность конкурентоспособного специалиста по физической культуре и спорту. Изд-во Академия естествознания, 2010.

97. Харланова Е.М. Развитие социальной активности студентов вуза в процессе интеграции формального и неформального образования: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Харланова Елена Михайловна; [Место защиты: Челяб. гос. пед. ун-т]. – Челябинск, 2015. – 435 с.

98. Харченко Л.Н. Концепция программы подготовки преподавателя высшей школы. Монография. М. Издательство Директ-Медиа, 2014. - 240 с.

99. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций //Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 12 декабря. <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>

100.Хуторской А.В. Модель образовательной среды в дистанционном эвристическом обучении /А.В. Хуторской. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0901.htm>

101.Шамова Т.И. Управление образовательными системами / Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. – М., 2002. – 320 с.

102.Шамова Т.И. Научиться опережающему управлению//Управление школой, 2009. - №5

103.Шклярова О.А. Здоровье педагога как компонент содержания дополнительных профессиональных программ: семинар-практикум. // Материалы международной конференции «Синдром выгорания – вызов 21-му веку» (г. Москва 1-2 октября 2015 год).

104.Шумилова Е.А. Формирование социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения в системе высшего образования: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.08 /Шумилова Елена Аркадьевна. Челяб. гос. пед. ун-т. - Челябинск, 2011. - 391 с.

105.Юрова Т.В. Социальная компетентность как продукт социальной рефлексии: компоненты и критерии// Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24606> (дата обращения: 20.03.2019)

106.Ярулов А.А. Смысловые позиции интегративного управления образовательной организацией. – М. «Народное образование», 2019. – 272 с.

107.Ясвин В. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. - 365 с.

108.Elsevier – URL: <https://www.elsevier.com/> (дата обращения: 10.05.2019)

109.Google Scholar – URL: <https://scholar.google.ru/> (дата обращения: 10.05.2019).

110.https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya_kompetentnost-pedagoga-v-svete-modernizatsii-obrazovaniya

111.<https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201605>

112.JSTOR – URL: <http://www.jstor.org/> (дата обращения: 10.05.2019).

113.Rivers, W. M. From Linguistic Competence to Communicative Competence / W. M. Rivers // TESOL Quarterly. – 1973. – № 1. – Vol. 7.

114.Rose-Krasnor L. // Social Development. – 1997. –V.6, №1. –P.111-129.

115.<https://ioe.hse.ru/monitoring/esp/international>

Приложение 1

Технологическая карта формирования социальной компетентности обучающегося педагогического университета

Этапы	Содержание	Инструментарий	Субъекты деятельности
<p>планово-прогностический</p>	<p>прогнозирование перспектив формирования социальной компетентности студентов и планирование дальнейшего педагогического сопровождения формирования социальной компетентности</p>	<p>методы экспертной оценки в условиях изучения различных групп ресурсов по формированию социальной компетентности</p>	<p>руководители основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 (с двумя профилями Математика и Экономика), уровня бакалавриата; Специалисты УМУ, Центра социологических исследований ФГБОУ ВО «МПГУ»</p>
<p>организационно-подготовительный</p>	<p>мотивирование студентов к формированию социальной компетентности; предварительное зна-</p>	<p>Академические и нормативно-правовые регламенты реализации образовательной программы по</p>	<p>кураторы студенческих групп; специалисты отдела социальной работы Управления и воспитательной работы и моло-</p>

	комство студентов с имеющимися в вузе ресурсами для её формирования, с перечнем социально-ориентированных учебных дисциплин.	направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	дежной политики; специалисты Центра психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ ФГБОУ ВО «МПУ»; обучающиеся вуза
психолого-диагностический	выявление уровня сформированности социальной компетентности студентов (по годам обучения); осмысление студентами результатов диагностики для развития их потребности в формировании социальной компетентности и овладения способами самонаблюдения и са-	набор методик, опросов, анкет, тестов, позволяющих выявить уровень социальной компетентности обучающихся	специалисты УМУ, Центра социологических исследований ФГБОУ ВО «МПУ»; кураторы студенческих групп; обучающиеся вуза

	<p>модиагностики изменений уровня сформированности социальной компетентности, развития рефлексивных умений.</p>		
<p>информационно-просветительский</p>	<p>актуализация знаний обучающихся, относящихся прямо или косвенно к содержанию социальной компетентности, полученные до поступления в вуз в общей школе или самостоятельно; формирование научно-обоснованных представлений студентов о феномене социальной компетентности студента, её, структуре</p>	<p>лекции, семинары и практические занятия в курсе изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла; высокий уровень профессиональных коммуникаций ППС и обучающихся вуза.</p>	<p>профессорско-преподавательский состав профильных кафедр; обучающиеся педагогического вуза</p>

	<p>и составляющих (компонентов); поиск и работа с информацией, обеспечивающей овладение практико-ориентированными знаниями в области компетентности в общении, гражданской компетентности, культурно-досуговой компетентности и социально-личностной компетентности, т. е. на формирование когнитивного компонента социальной компетентности.</p>		
содержательно-технологический	отбор содержания образования, обеспечива-	Фонды оценочных средств РПУД соци-	профессорско-преподавательский состав профильных

	<p>ющего формирования социальной компетентности и применение технологий, методов и средств обучения воспитания и социализации, гарантирующих формирование социальной компетентности обучающегося педвуза; разработка РПУД «Социальная компетентность как ресурс профессионального успеха педагога»</p>	<p>ально-ориентированного направления; набор диагностических (срезовых) работ.</p>	<p>кафедр; руководители практик из числа педагогических сотрудников ФГБОУ ВО «МПУ» и общеобразовательных организаций – баз практик</p>
<p>коррекционный</p>	<p>внесение корректив в процесс педагогического сопровождения на основе данных мониторинга, обеспеченно-</p>	<p>проведение индивидуальных и групповых консультаций для обучающихся; тренингов и семинаров,</p>	<p>кураторы студенческих групп; специалисты УМУ, Центра социологических исследований; сотрудники отдела социаль-</p>

	сти ресурсами образовательного процесса; оказание помощи и поддержки студентам в решении проблем, возникших в процессе формирования социальной компетентности	модульных курсов для ППС	ной работы Управления и воспитательной работы и молодежной политики; специалисты Центра психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ ФГБОУ ВО «МПУ»; обучающиеся вуза
итогово - диагностический	оценивание достигнутого уровня сформированности социальной компетентности обучающихся и рефлексивная оценка процесса ресурсного сопровождения формирования социальной компетентности и его результатов	набор методик, опросов, анкет, тестов, позволяющих выявить уровень социальной компетентности обучающихся	специалисты УМУ, Центра социологических исследований; кураторы групп; обучающиеся вуза

Приложение 2

Бланк оценивания
обеспеченности ресурсами, обеспечивающими
формирование социальной компетентности
обучающегося педагогического университета

3 балла	оптимальный уровень	ресурсы в наличии, доступны, используются в образовательной деятельности, при формировании социальной компетентности обучающегося педагогического вуза
2 балла	допустимый уровень	ресурсы в наличии, доступны, но не всегда качественно используются
1 балл	критический уровень	ресурсы в наличии частично, не всегда доступны
0 баллов	недопустимый уровень	ресурсы отсутствуют, практически не используются
Группы ресурсов	содержание ресурсов	Уровень
Нормативные	нормативные правовые акты федерального уровня	
	нормативные правовые акты регионального уровня	

	нормативные правовые акты институционального уровня (локальные нормативные акты ФГБОУ ВО «МПГУ» и его структурных подразделений)	
	организационно-технологические документы и инструктивная информация, определяющие организацию подготовки, проведения и анализа качества образовательной деятельности по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование и профилю Математика и экономика	
	среднее значение по группе ресурсов	
информационные (содержательные)	наличие в программах научно-методической работы профильных кафедр направлений становления и развития необходимого уровня социальной компетентности ППС	
	содержание рабочих программ учебных дисциплин социально-ориентированной направленности	
	содержание программ учебных и производственных практик	
	среднее значение по группе ресурсов	
Кадровые	профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава (ППС): - предметная составляющая, - позиционно-ценностная со-	

	<p>ставляющая, - управленческая составляющая, - психолого-педагогическая составляющая; - валеологическая составляющая</p>	
	<p>коммуникативная компетентность ППС: - мотивационно-ценностный компонент; - когнитивный компонент; - операциональный компонент; - регулятивный компонент; - рефлексивный компонент</p>	
	<p>среднее значение по группе ресурсов</p>	
морально-этические	<p>согласованность профессионально-нравственных позиций всех участников образовательных программ по отношению к социальным ценностям, нормам общения и поведению</p>	
	<p>соблюдение норм научно-профессионального общения ППС, обучающихся педагогического вуза, социальных партнеров в ходе реализации образовательной и научной деятельности;</p>	
	<p>осуществление межличностных и профессиональных, коммуникаций на ценностных основаниях гуманизма, профессионализма, ответственности, взаимоуважения, взаимопомощи и взаимоподдержки, открытости,</p>	

	самостоятельности, самоуправления, соблюдения академических регламентов.	
	среднее значение по группе ресурсов	
организационно-деятельностные (технологические)	организация образовательной деятельности на основе системно-деятельностного подхода	
	Применение в обучении деятельностных форм с высоким коммуникативным потенциалом	
	преимущество информационно-теоретических и практико-ориентированных блоков учебных занятий	
	использование в обучающей деятельности ППС открытых образовательных технологий, ориентированных на развитие системного мышления, раскрытие инновационного потенциала, уровня корпоративного взаимодействия, коммуникативной культуры	
	среднее значение по группе ресурсов	
материально-технические	компьютеризация образовательного процесса, обеспеченность компьютерными классами, объединёнными в локальную сеть и оснащёнными обучающими, информационными программами с выходом в Интернет; использование современных программно-	

	методических средств и информационных платформ	
	наличие доступной (безбарьерной) образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями и преподавателей с ОВЗ	
	среднее значение по группе ресурсов	

Примечание: Бланк оценивания адресован руководителям образовательных программ высшего образования, руководителям структурных подразделений, Институтам, руководителям и профессорско-преподавательскому составу профильных кафедр педагогического вуза. Бланк оценивания предназначен для проведения внутреннего аудита.

Приложение 3

Описание процесса выполнения учебного задания «Групповой проект» на примере изучения дисциплины «Иностранный язык»

На очередном практическом занятии преподаватель знакомит будущих педагогов с домашним заданием по составлению списка необходимых условий, способствующих, по мнению студентов, созданию безопасной комфортной среды для обучающихся с различными образовательными потребностями и различных социальных категорий (поддержание идеи инклюзивного образования) и востребованных в условиях будущей профессиональной деятельности.

В качестве информационных источников преподаватель предоставляет ссылки на научные статьи, содержание которых связано с обсуждаемой темой. Используемые источники должны быть на англоязычных ресурсах. Преподаватель может предложить студентам использовать такие широко распространенные интернет-ресурсы как академические базы данных и поисковые системы.

Примерами данных мультидисциплинарных баз данных являются «Elsevier», «The Education Resources Information Center» (ERIC), «Google Scholar», «JSTOR» [99; 100; 101].

На следующем занятии обучающиеся объединяются в группы в составе 3-4 человек (в зависимости от числа участников). Задача групп – обсудить собственные списки требований и затем, используя высказанные идеи, составить список от всей группы.

При групповом обсуждении студентами используются различные речевые клише как коммуникативные стратегии (например, «exchanging ideas», «experiences/pooling resources, stating opinions», «presenting arguments», «hypothesing» и т.д.) с целью обеспечения эффективного и успешного социально-стратегического взаимодействия.

По завершению такта вербальных внутригрупповых коммуникаций группа афиширует разработанный список с аргументацией по каждому пункту.

Кейс – задание

Кейс – метод (от английского слова case – случай, обстоятельство, факт) – это метод активного ситуационного обучения. Преимуществом данного метода является возможность оптимально сочетать теоретические и практические знания, навыки и умения обучающимися, что важно при профессиональной подготовке будущих педагогов.

Решение кейса сопряжено с применением трудовых действий профессионального стандарта педагога в качестве основы для его конструирования.

Использование кейс-заданий на практических занятиях возможно применить в качестве ознакомления с социально-ориентированными трудовыми действиями педагога, реализующим программы общего образования: «освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся; разработка совместно с другими специалистами и реализация совместно с родителями (законными представителями) обучающихся программ их индивидуального развития; оказание адресной помощи детям.

Создание квази профессиональной ситуации, в рамках которой педагог преподает в аудитории с различными категориями обучающихся, позволяет студентам педагогического направления создать необходимую стратегию поведения и взаимодействия. Немаловажным аспектом является и то, что при выполнении данного задания студенты проводят мини-исследование специализированной литературы в сфере педагогики и педагогической психологии, что в свою очередь, вносит значительный вклад в багаж профессиональных знаний будущего учителя.

Критерии оценивания учебного задания «Кейс-задания»

В качестве критериев для оценивания работы студентов в ходе выполнения кейс-задания выделяют три блока, а именно, языковые умения и навыки, содержание, организационные умения и навыки.

Первый блок включает в себя такие аспекты, как использование соответствующей лексики, умение аргументировать, обобщать и делать выводы, использование коммуникативных

стратегий соответствующих ситуации, наличие/отсутствие ошибок.

Второй блок критериев позволяет оценить, насколько глубоко раскрыта тема, какие решения приняты и как они были аргументированы и обобщены. Немаловажной характеристикой является способность ведения дискуссии, т.е. задавать/отвечать на вопросы участников других групп, используя аргументацию. Как и любая другая групповая деятельность, при решении кейс-задания, следует оценивать способность работать в команде.

Третий блок касается организации проведения данного задания, а именно, учет регламента, активное участие в работе и обсуждении, а также исключительное использование в рамках дискуссии английского языка, как средства общения.

При нарушении дискуссионных правил (перебивание выступающих, некорректная формулировка вопросов и комментариев и т.д.) у студентов могут быть вычтены баллы.

Также важно отметить, что коммуникативные стратегии используются при обеспечении системы коллективной экспертизы при презентации, обсуждении результатов кейса, а также во время рефлексии.

Для оценивания выполнения учебного задания, в котором используется кейсовый метод целесообразно представить следующую матрицу оценивания (приложение 5). Также как и в задании «Групповой проект» максимальным баллом за один критерий является 2 балла (оптимальный уровень). В 1 балл оценивается недостаточный уровень выполнения задания по представленному критерию. При недопустимом уровне выполнения критерий оценивается 0 баллов. Таким образом, максимальный балл за все задание составляет 6 баллов.

Описание процесса выполнения учебного задания «Кейс-задание»

На занятии преподаватель знакомит студентов с кейсовым методом, заключающимся в решении той или иной задачи профессионального характера. Преподаватель объясняет, что данный тип заданий позволит студентам погрузиться в профессиональную среду еще в рамках учебной деятельности. В качестве домашнего задания студентам необходимо провести мини-исследование научных публикаций и специализированных ре-

сурсов, касающихся педагогической работы с обучающимися, имеющие различные образовательные потребности. В рамках данного задания студентам следует найти решение заданной проблемы. Студенты работают в группах по 3-4 человека, в зависимости от количества студентов. В качестве контрольного мероприятия каждая группа представляет выбранную стратегию поведения, аргументируя свой ответ. Затем происходит обсуждение предложенного варианта выхода из проблемной ситуации, в котором участвуют все студенты, присутствующие на занятии. Следует отметить, что при выполнении кейса, а также при обсуждении, студентами используются различные коммуникативные стратегии.

Приложение 4

Матрица оценивания учебного задания «Групповой проект»

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Предметно-информационная составляющая	Проведенное исследование не соответствует требованиям, неверно определены основные современные тенденции в исследуемом вопросе	В работе с источниками допускаются неточности при определении ключевых понятий; существующие точки зрения изучены в недостаточной степени	Проведено исследование источников в полном количестве в соответствии с методическими требованиями; понимание основного терминологического аппарата, высокий уровень знаний современных тенденций в исследуемом вопросе
Коммуникативная составляющая	Отсутствует выделение четко выделенные проблема и задачи исследования, не выделены причинно-следственные связи; результаты не соответствуют поставленным задачам; не использованы коммуникативные стратегия; отсутствие грамотной речи	Выделены проблема, цель и задачи исследования, обоснована актуальность, но не везде прослеживаются четко выраженные причинно-следственные связи; имеются погрешности в соотношении результатов с	Точно выделены проблема исследования и его актуальность; верно определена цель и задачи исследования; выделены причинно-следственные связи, проведено соотношение результатов с поставленными

		<p>поставленными задачами; нечастое использование коммуникативных стратегий; речь относительно грамотна с небольшими ошибками</p>	<p>задачами; частое использование коммуникативных стратегий; владение грамотной речью</p>
<p>Ценностно-ориентационная составляющая</p>	<p>Отсутствует понимание актуальности темы и практической значимости; не выражена и не обоснована собственная позиция; не способен найти и оценить достоверность требуемой информации в источниках; не соблюдены временной регламент и методические рекомендации</p>	<p>Понимает актуальность и практическую значимость, однако имеются неточности при выражении и аргументации собственной позиции; наличие погрешностей при оценке достоверности информации; незначительные нарушения временного регламента и методических рекомендаций</p>	<p>Имеется понимание актуальности темы и практической значимости; выражена и обоснована собственная позиция; способен найти и оценить достоверность требуемой информации в источниках; соблюдены временной регламент и методические рекомендации</p>

Приложение 5

Матрица оценивания учебного задания «Кейс – задание»

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Языковые умения и навыки	не использована соответствующая лексика; низкий уровень аргументации, обобщения и представления выводов; не использованы коммуникативные стратегии; количество ошибок превышает норму	соответствующая лексика использована не в полном объеме; имеются неточности в аргументации, обобщении и представлении выводов; несистематическое использование коммуникативных стратегий; наличие незначительных ошибок	в полном объеме использована соответствующая лексика; высокий уровень аргументации, обобщения и представления выводов; частое использование коммуникативных стратегий; отсутствие ошибок
Содержание	тема не раскрыта; принятые решения не вариативны и не аргументированы в необходимом объеме; при	тема раскрыта не полностью; принятые решения вариативны, однако недостаточно представлена аргументация решений;	тема раскрыта полностью; принятые решения вариативны и аргументированы в необходимом объеме; корректно состав-

	<p>участии в дискуссии вопросы составлены некорректно; ответы на вопросы не аргументированы; не способен работать в команде</p>	<p>имеются погрешности при составлении вопросов для участия в дискуссии; не все ответы на вопросы аргументированы; способен работать в команде, однако имеются незначительные трудности</p>	<p>ленные вопросы при участии в дискуссии; ответы на вопросы аргументированы; способен работать в команде</p>
<p>Организационные умения и навыки</p>	<p>временной регламент не соблюден, не учтены методические рекомендации; пассивен при работе; использование отдельных специальных терминов при выполнении задания и обсуждении</p>	<p>имеются нарушения при соблюдении временного регламента и/или учете методических рекомендаций; не всегда участвует в дискуссии; не всегда используется спец терминология</p>	<p>временной регламент соблюден, учтены все методические рекомендации; активно участвует в работе, дискуссии; использование специальной терминологии по изучаемому курсу при выполнении заданий</p>

Приложение 6

Перечень диагностических методик определения уровня сформированности социальной компетентности

В группу методик, которые предложены А.А. Демчук, входят:

1. Диагностическая методика Н.П. Фескина, В.В. Козлова и Г.М. Мануйлова социальной эмпатии (выявление эмоциональной отзывчивости на переживания других);

2. Психологический тест социального интеллекта Дж. Гилфорда (оценка общего уровня и частных способностей понимания поведения людей); экспресс-диагностика социальных ценностей личности (определение ведущих ценностных ориентаций личности (определение ведущих ценностных ориентаций личности и иерархии личных, профессиональных и социально-психологических ценностей опрашиваемых);

3. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» авторов Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой, который позволяет диагностировать общий уровень толерантности и её составляющих - социальную, этническую толерантность, толерантность как черта характера.

4. Опросник на определение стратегий поведения в конфликте К. Томаса предполагает выявление склонности обучающихся к соперничеству, сотрудничеству, избеганию, приспособлению или компромиссному поведению в конфликтных ситуациях [62].

Приложение 7

Оценка и определение уровня социальной компетентности (шкала)

Варианты ответов	Число выборов – баллов	Оценка и уровень сформированности социальной компетентности
Всегда	26-35, включая ответ 1 на вопрос № 4	Социальная компетентность сформирована достаточно хорошо – «высокий уровень»
Всегда	16-25	Социальная компетентность сформирована средне – «средний уровень»
Всегда	Ниже 16	Социальная компетентность сформирована недостаточно – «низкий уровень»

Приложение 8

Нормативные ресурсы реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Математика и Экономика) и программы формирования социальной компетентности обучающегося

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [84].
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки (уровень бакалавриата)» [81].
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [58].
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 06 декабря 2013 г. № 30550 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» [59].
- Приказ Минобрнауки России от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».
- Приказ Минобрнауки России от 9 июня 2016 г. № 694 «О внесении изменений в административные регламенты предоставления государственных услуг в части обеспечения условий доступности государственных услуг для инвалидов»
- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки Российской Федерации.

- Устав ФГБОУ ВО «МПГУ».
- Приказ МПГУ от 29.12.2017 № 1650 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры) в МПГУ».
- Приказ МПГУ от 29.12.2017 № 1649 «Об утверждении Положения об образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры».
- Образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки (уровень бакалавриата)).

Приложение 9

*Мирсков П., Гусев Р.,
студенты математического факультета ФГБОУ ВО
МПУ, 2015*

Каким должен быть учитель? (педагогическое эссе)

Современный учитель.... Каким он должен быть? Вопрос интересный. Он должен быть родным! Но таким учитель должен быть всегда – и в прошлом, и в настоящем, и в будущем. Потому что он учитель! Труд его должен оценен по достоинству, должен быть востребованным! У Лихачёва Д.С. есть замечательные слова о том, что «учительство – это искусство, труд не менее титанический, чем труд писателя или композитора, но более тяжелый и ответственный. Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а впрямую. Воспитывает своими знаниями и любовью, своим отношением к миру».

На наших глазах меняется страна, меняется и школа. Меняется и жизнь современного ученика. И учитель не должен отставать от этой бурлящей жизни. Поэтому учитель в современной школе должен быть требовательным, но справедливым и всегда давать право ученику ответить, реализовать себя. Конечно, для этого необходимо быть опытным специалистом, настоящим профессионалом своего дела. Но что главное в работе учителя? Важно быть хорошим человеком, выявлять самые лучшие качества, заложенные в душе ребенка, поощрять детей, чтобы они получали радость от приобретенных знаний. Но главное – показать ребенку мир, какой он есть на самом деле.

Л.Н. Толстой сказал однажды, что хорошему учителю достаточно иметь только два качества – большие знания и большое сердце. Я думаю, что эти слова Льва Николаевича актуальны и в прошлом, и в настоящем, и в будущем. Главной задачей работы учителя в настоящее время является помогать детям получать новые знания, используя современные информационные технологии и эффективные методы обучения, а также уметь сформировать у ученика информационную компетентность, развивать у

учащихся любознательность, познавательный и творческий интерес.

Говоря другими словами, современный учитель не просто передает имеющиеся у него знания по какому-то предмету, а обучает детей мыслить, рассуждать, отстаивать свое мнение и уважать мнение других людей, используя знания, полученные на занятиях в школе. И, конечно же, как не вспомнить слова Адольфа Дистервега: «Самым важным явлением в школе, самым поучительным предметом, самым живым примером для ученика является сам учитель. Он — олицетворенный метод обучения, само воплощение принципа воспитания».

Учитель, прежде всего, должен любить детей. Это значит, что общение детьми будет ему интересно, что их суждения не покажутся учителю глупыми и скучными, что их дела будут его искренне волновать. Это значит видеть в детях — людей, наделенных вполне определенными характерами, с которыми следует считаться, но обладающими, по сравнению с вами, гораздо меньшими знаниями и жизненным опытом. Учитель должен входить в класс с улыбкой на лице и всем своим видом показывать, что он рад видеть своих учеников, рад общению с ними. Учитель должен чувствовать, что его опыт, его знания ведут за собой учеников. Он учит своего воспитанника трудиться, думать, творить, стремится к тому, чтобы ученик был его соавтором: спорил, делился мнением, выступал, отстаивал свою точку зрения. Настоящий учитель обращается к истокам народной культуры, которые обогащают человека, облагораживают его душу, учат его ценить прошлое и настоящее. Роль учителя в развитии общества всегда была чрезвычайно важной: ведь учителя передают знания следующим поколениям. Настоящий учитель должен быть прежде всего отзывчивым, понимающим и умеющим поддержать ученика, подбодрить его в трудную минуту. Но в то же время педагог должен быть строг и справедлив, это дисциплинирует детей и учит быть ответственными. Современный педагог сам учится на протяжении всей своей профессиональной деятельности, совершенствует свое мастерство, делится опытом со своими коллегами, проводит мастер-классы и открытые уроки, участвует в различных конкурсах, пишет статьи. Кроме того, это личность, которая умеет не

только учить детей, но и сама способна учиться у своих учеников.

Таким образом, учитель, как и 100 лет назад, должен быть широко образованным, добрым, интеллигентным, красивым, понимающим детей, быть всегда непредсказуем и интересен, потому что УЧИТЕЛЬ большую часть своего времени профессионально занимается воспитанием и обучением подрастающего поколения.

Проект рабочей программы учебной дисциплины
Социальная компетентность как ресурс
профессионального успеха педагога

44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки
Математика и Экономика),
уровень образования – бакалавриат, форма обучения – очная

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целью освоения дисциплины является формирование готовности обучающихся высшего образования к педагогической, методической, культурно-просветительской деятельности в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы общего образования с учетом социальных контекстов.

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Дисциплина «Социальная компетентность как ресурс профессионального успеха педагога» включена в обязательную часть учебного плана по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), уровень бакалавриата и изучается в I семестре на первом курсе. Освоение дисциплины осуществляется в рамках социально-гуманитарного модуля Б1.О.01 параллельно с историей (всеобщей историей, историей России), практикумом по финансовой грамотности; дисциплинами коммуникативного модуля Б1.О.02: иностранным языком; речевыми практиками.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

универсальных компетенций:

УК-1 - способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-2 - способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-3 - способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

УК-4 - способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);

УК-5 - способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;

УК-6 - способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

общепрофессиональных компетенций:

ОПК-1-способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;

ОПК-3-способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ОПК-4-способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей;

ОПК-5-способность осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении;

ОПК-6-способность использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

профессиональных компетенций:

ПК-1-способность успешно взаимодействовать в различных ситуациях педагогического общения;

ПК-4-способность формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов;

ПК-6- способен выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп;

ПК-7- способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы в соответствии с потребностями различных социальных групп;

ПК-10- способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития;

ПК-12-способность выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций;

ПК-14-способность устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) со смежными научными областями;

ПК-15-способность определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения)

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

знать:

- сущность понятия социальная компетентность;
- наиболее известные отечественные и зарубежные программы формирования социальной компетентности у обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций;
- пути, методы и средства формирования социальной компетентности;
- содержание когнитивной составляющей коммуникативной педагогической компетентности.

уметь:

- управлять качеством педагогического взаимодействия на всех уровнях: стратегическом, тактическом и ситуативном;

– проектировать образовательную среду для развития коммуникативной компетентности всех субъектов педагогического взаимодействия;

владеть:

- приемами и способами продуктивного общения;
- способностью выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом социальных контекстов.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет **2 ЗЕТ**
(72 академических часа)

	Количество академических часов
4.1. Объем контактной работы обучающихся с преподавателем	36
4.1.1. аудиторная работа	36
в том числе:	
Лекции	12
практические занятия, семинары	24
лабораторные занятия	
4.1.2. внеаудиторная работа	
в том числе:	
индивидуальная работа обучающихся с преподавателем	
курсовое проектирование	
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	
Объем самостоятельной работы обучающихся	36
Зачёт (с оценкой)	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)		
			Лек	Пр	СРС
1	Теоретические и нормативно-правовые основания формирования социальной компетентности в условиях профессиональной подготовки обучающихся педагогического вуза. Компетенции и компетентность. Формирование социальной компетентности личности в зарубежной и отечественной литературе.	12	2	4	6
2	Методы диагностики социальной	12	2	4	6

	компетентности у обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций				
3	Педагогическое взаимодействие как форма реализации управления в педагогическом процессе.	12	2	4	6
4	Технологии формирования социальной компетентности обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций	12	2	4	6
5	Коммуникативная компетентность педагога как ресурс педагогического взаимодействия, способы её совершенствования	12	2	4	6
6	Социальные практики и	6	1	2	3

	социальное ориентирование.				
7	Профессиональный успех педагога: признаки, критерии определения	6	1	2	3
8	Промежуточная аттестация (зачет)				
	Всего часов	72	12	24	36

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета (с оценкой). Зачет проводится в форме организации учебных занятий: путем непосредственного взаимодействия преподавателя с обучающимся. Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 2 ЗЕТ (72 академических часа).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Вид самостоятельной работы
1	Теоретические и нормативно-правовые основы формирования социальной компетентности в условиях профессиональной подготовки обучающихся педагогического вуза. Компетенции и компетентность: трактовка понятий. Формирование социальной компетентности личности в зарубежной и отечественной литературе.	Работа с конспектом лекции. Работа со словарями и справочниками. Составление плана и тезисов ответа, глоссария. Подготовка сообщений к выступлению на семинаре. Выполнение практических заданий. Работа с учебной и справочной литературой. Разработка интеллект-карт. Подготовка к тестированию.

2	Методы диагностики социальной компетентности у обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций	Входное тестирование «Определение уровня сформированных составляющих социальной компетентности». Обсуждение результатов. Определение дефицитов по составляющим социальной компетентности (индивидуально-личностной, социально-коммуникативной, информационно-инструментальной, поликультурной, социально-экономической).
3	Педагогическое взаимодействие как форма реализации управления в педагогическом процессе	Проектирование интеллект-карты «Педагогическое взаимодействие как социальный процесс: субъекты, функции, виды, формы, ресурсы»
4	Технологии формирования социальной компетентности обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций	Выполнение творческих практических заданий. Работа с учебной и справочной литературой. Подготовка аналитической записки. Подготовка сообщений; Написание эссе. Подготовка к тестированию.
5	Коммуникативная компетентность педагога как ресурс педагогического взаимодействия, способы её совершенствования	Разработка интеллект-карт. Выполнение кейс-заданий/групповых проектов по проблеме «Коммуникативная компетентность педагога – содержание, технологии, ресурсы развития».
6	Социальные практики и социальное ориентирование.	Разработка культурно-просветительской программы в соответствии с потребностями различных социальных групп.

7	Профессиональный успех педагога: признаки, критерии определения	Подготовка и защита микро-проектов. Проектирование траектории своего личного и профессионального развития.
---	---	---

7. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Средства текущего контроля успеваемости, характеризующие этапы формирования компетенций	Перечень компетенций
1	Теоретические и нормативно-правовые основания формирования социальной компетентности в условиях профессиональной подготовки обучающихся педагогического вуза. Компетенции и компетентность: трактовка понятий. Формирование социальной компетентности личности в зарубежной и отечественной литературе.	Тестирование, устный опрос	УК-1 ОПК-1 ОПК-7 ОПК-8 ПК-14
2	Методы диагностики социальной компетентности у обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций	Входное анкетирование «Определение уровня сформированных составляющих социальной компетентностей»; Обсуждение результатов анкетирования.	УК-1 УК-2 ОПК-6 ОПК-7 ОПК-8 ПК-3
2	Педагогическое взаимодействие как форма реализации управ-	Проверка выполненных в процессе проведения практического занятия	УК-3 УК-4 ОПК-3

	ления в педагогическом процессе	заданий в форме кейсов и интеллект-карт	ОПК-4 ПК-1 ПК-4 ПК-5
3.	Технологии формирования социальной компетентности обучающихся высшей школы и общеобразовательных организаций	Входное тестирование: 1. «Социальная компетентность субъекта реализации педагогической деятельности» Обсуждение результатов тестирования «Направления и ресурсы развития социальной компетентности обучающегося организации высшего образования»/ по данным входного тестирования»	УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-6 ОПК-8 ПК-1 ПК-4
4.	Коммуникативная компетентность педагога как ресурс педагогического взаимодействия, способы её совершенствования	Самооценка уровня коммуникативной компетентности и создание программы самосовершенствования качества педагогического взаимодействия	УК-5 УК-7 ОПК-5 ОПК-7 ПК-1 ПК-10 ПК-15
5.	Социальные практики и социальное ориентирование.	Проектирование картотеки форм организации социальных практик (по 3 формы)	УК-6 УК-7 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1 ПК-7 ПК-15
6	Профессиональный успех педагога: признаки, критерии определения	Самодиагностика «Готовность педагога к инновационной деятельности». Проектирование программы профессионального роста педагога общеобразовательной организации	УК-1 ОПК-1 ОПК-6 ПК-10

Вспомогательные материалы для подготовки заданий включают шаблоны для подготовки текстов, презентаций, таблиц, словарных статей, обзоров, перечней заданий.

7.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Типовые контрольные задания:

Оценка качества освоения программы осуществляется в процессе защиты выполненного индивидуального проекта, представляющего собой индивидуальную образовательную программу для конкретного ученика.

Оценивание описанных форм работы на занятиях и заданий для самостоятельной работы производится в соответствии с рейтингом-планом.

Портфолио самостоятельных работ, выполненных в процессе обучения:

1. Проект «Направления и ресурсы профессионального роста педагога/ по данным входного тестирования».
2. Интеллект-карта «Педагогическое взаимодействие как социальный процесс: субъекты, функции, виды, формы, ресурсы»
3. Конспект или интеллект-карта «Коммуникативная компетентность педагога – содержание, технологии, ресурсы развития»

Зачет с оценкой проводится в форме защиты портфолио, подготовленного в ходе выполнения заданий для самостоятельной работы.

Уровни оценки качества защиты портфолио:

- «достаточный» (20 баллов) – студент выполнил все задания для самостоятельной работы с незначительными ошибками, дает грамотные пояснения, обращаясь к содержанию выполненных заданий.
- «высокий» (40 баллов) – студент выполнил все задания для самостоятельной работы очень хорошо, владеет информацией по обсуждаемым темам, приводя примеры, ссылается на разные информационные источники и собственный опыт, дает грамотные пояснения.

Общая оценка за курс определяется суммой баллов в соответствии с рейтинг-планом:

- до 50 баллов «неудовлетворительно»
- от 51 до 70 баллов «удовлетворительно»
- от 71 до 80 «хорошо»
- от 81 до 100 отлично

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1.1 Перечень основной учебной литературы

1. Мандель Б.Р. Современные и традиционные технологии педагогического мастерства : учебное пособие для магистрантов / Б.Р. Мандель. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 260 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5973-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364342> (15.05.2018).

2. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, Центр педагогического образования, 2011. – 448с.

3. Околелов О.П. Справочник по инновационным теориям и методам обучения, воспитания и развития личности: настольная книга педагога : справочник / О.П. Околелов. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 272 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4647-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278853> (15.05.2018).

4. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] /Под ред.Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. –528 с.

5. Первутинский В.Г. Развитие социальной компетентности студента в условиях профессиональной подготовки [Электронный ресурс] / В.Г. Первутинский. Режим доступа: <http://akmeo.rus.net/index.php?id=120>

6. Рагулина Л.В. Компоненты, критерии и показатели коммуникативной компетентности преподавателя высшей школы // Молодой учёный. – 2010. - №1-2. Т.2. – С. 290-292. - URL: <https://moluch.ru/archive/13/1151> (дата обращения: 07.09.2019)

7. Руденко И.В. Неформальные образовательные практики в подготовке педагогов к работе с детскими общественными объединениями / Сб. науч. статей Международной научно-практической конференции «Непрерывное образование взрослых-характерная черта современного общества». – СПб.-Москва, 2016. – С. 108-115.

8. Турбовской Я.С. Взаимодействие педагогической науки и системы отечественного образования как управляемый процесс / Я.С. Турбовской. - М. : Институт эффективных технологий, 2012. - 276 с. - ISBN 978-5-904212-22-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232413> (15.05.2018).

8.1.2 Нормативные и правовые источники

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» № 1642 от 26.12.2017 г. с изменениями на 11.06.2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426> (дата обращения: 12.09.2019).

3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" - www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/

4. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/

5. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/

Основная учебная литература представлена в виде интернет-источников, необходимых для освоения дисциплины. Более

развернутый, пополняемый аннотированный список источников будет находиться на странице курса в программно-информационной системе МПГУ «Мой МПГУ» (ИнфоДа Moodle) по адресу: <https://el.mpgu.org>.

8.2. Перечень дополнительной учебной литературы

1. Борытко Н.М. Введение в педагогическую деятельность. Учебник для студентов педагогических вузов. / Н. М. Борытко, А. М. Байбаков, И. А. Соловцова; Под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 40 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 1.)

2. Губанова Е.В. Сопровождение саморазвития педагога в условиях непрерывного профессионального образования/Методические рекомендации / Е.В. Губанова, Г.П. Савиных, Д.С. Федяй. и др. / М: ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 84 с.

3. Зимняя И.А. Компетентность человека – новое качество результата образования. http://www.bigpi.biysk.ru/wwwsite/source/no/barnaul/material-barnaul/aktual-vopros/2-3/kniga_2/kniga_2.doc

4. Козилова Л.В., Исайкина И.Ю. Развитие социальной компетентности студентов педагогического вуза средствами профессионально-ориентирующих форм учебных занятий // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=29197> (дата обращения: 24.10.2019).

5. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. – М.: 2003.

6. Лившиц Ю.А. Формирование социокультурной компетентности студентов в воспитательном процессе вуза: учебное пособие для организаторов внеучебной работы. – Тольятти: Кассандра, 2016. – 68 с.

7. Лебединцев В.Б. Теоретико-дидактические предпосылки создания новых систем обучения // Инновации в образовании. 2012. № 3. С- 5-20 <http://biblioclub.ru/> (15.05.201ц8).

8. Новикова А.А. Формирование социальной компетентности студентов в современных условиях: монография. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 120

9. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя: Учеб. пособие для студентов педвузов, учителей и слушателей ФПК / В. П. Симонов . – Москва: Междунар. пед. акад., 1995. – 188 с.

10. Слостенин В.А. Диагностика профессиональной пригодности молодежи к педагогической профессии / В. А. Слостенин, Н. Е. Мажар. – М., 1991.

8.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Электронная библиотечная система - <http://biblioclub.ru/index.php?page=search> –

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

3. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н г. Москва “Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (раздел «учитель»)). <http://rg.ru/2010/10/20/teacher-dok.html>

4. Федеральный государственный образовательный стандарты начального, основного общего образования (5-9 класс) среднего (полного) общего образования <http://www.edu.ru/db/portal/obschee/>

5. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/

8.4. Программное обеспечение электронного обучения включает в себя:

- систему электронной поддержки образовательного процесса и дистанционного обучения МПГУ ИнфоДа Moodle, обеспе-

чивающую разработку и комплексное использование электронных образовательных ресурсов;

- программное обеспечение для проведения вебинаров, онлайн-консультаций, видеоконференций;

- серверное программное обеспечение, необходимое для функционирования сервера и связи с системой электронного обучения через Интернет

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

- учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная интерактивной доской, компьютером с выходом в интернет, мультимедиа проектором;

- помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МПГУ.

Авторы рабочей программы дисциплины (модуля):

Галеева Наталья Львовна

Козилова Лидия Васильевна

Исайкина Ирина Юрьевна

Базовые навыки XXI века

<i>Навык</i>	<i>Описание</i>
Концентрация и управление вниманием	Необходимы, чтобы справляться с информационной перегрузкой, управлять сложной техникой.
Эмоциональная грамотность	Аффективная область приобретает все большую значимость в работе. Понимание своих эмоций, эмпатия, сочувствие помогут сохранить себя и взаимодействовать с другими
Цифровая грамотность	Способность работать в цифровой среде, в том числе AR и VR, будет столь же востребована, как способность писать и читать
Творчество, креативность	При автоматизации рутинной деятельности на любой работе будет все больше необходимости мыслить нестандартно и создавать новое
Экологическое мышление	Понимать связность мира, воспринимать свою деятельность в контексте всей экосистемы, поддерживать эволюционные процессы

Глоссарий

Анкетирование – методологический инструмент, позволяющий обеспечить сбор эмпирической информации с использованием опросного листа с серией определённых вопросов.

Измерение – процедура контроля различных показателей деятельности образовательной организации, образовательной программы или обучаемого. Измерение – процесс определения величины.

Качество образования – совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей возможность удовлетворения комплекса потребностей по всестороннему развитию личности учащегося (студента).

Квалификация – уровень обученности и подготовленности к выполнению определенного вида профессиональной деятельности по полученному направлению подготовки или специальности.

Компетентность – уровень квалификации и профессионализма. Составляющие: мобильность сознания, способность к постоянному обновлению знаний, широта кругозора, способность самостоятельно применять методы исследований, производить выбор оптимальных вариантов решения проблемы, ответственное отношение к профессиональной деятельности. Данные характеристики возможно установить при проведении промежуточной и итоговой аттестации обучающегося вуза. Современная тенденция в применении оценочных критериев, предполагает сдвиг акцентов от входного контроля в условиях освоения основных образовательных программ высшего образования к контролю того, что получается «на выходе». Компетенция является единицей измерения качества образования.

Компетентностный подход – подход в оценивании образовательных программ, основанный на результатах обучения.

Методический маркетинг - ориентация деятельности методических служб образовательных организаций на создание «кейс-стади», отражающие опыт по внедрению новых педагогических технологий; основные компоненты методического сопровождения образовательного процесса (управленческое, дидактическое, технологическое, программное обеспечение); вариативные образовательные программы; электронные образовательные ресурсы; контрольно-диагностические материалы.

Мониторинг – позволяет определить качество системы, процесса, продукции, услуги или действия. Мониторинг реализуется непрерывно, как правило, в среднесрочном периоде

Обратная связь – это контроль качества образования, осуществляемый заинтересованными в успешной организации образовательного процесса.

Образовательная профессиональная среда предполагает деятельность обучающегося в специально-созданных условиях, обеспечивающих различные связи между всеми субъектами образования для достижения поставленных задач.

Ресурсный подход в сфере образования – это способ проектирования организационного развития, позволяющий определить, какие условия, средства, ресурсы развития положительно повлияют на качество реализации образовательных программ.

Риск проектной деятельности – возможность не достижения проектной цели и проектируемых временных, стоимостных и количественных показателей.

Система образования – сложный социально-экономический и научно-технический комплекс народного хозяйства, характеризующийся совокупностью следующих показателей: число учебных заведений, численность уча-

щихся, выпуск учащихся, численность преподавательского состава.

Эксперимент – исследовательский, практико-ориентированный метод по сбору эмпирического материала в целях установления и доказательства определенного предположения (гипотезы).

Эффективность управления – один из основных оценочных показателей управления, определяемый посредством сопоставления результата (экономии) и затрат на его достижение.

Научное издание

СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА:
РЕСУРСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Монография

Отдано в печать 20.12.2019

Отпечатано типографией ООО Издательство
«Люкс», г. Москва формат 60 x 90/16.

Объем 10, 31 п.л.

Тираж 500 экз.